



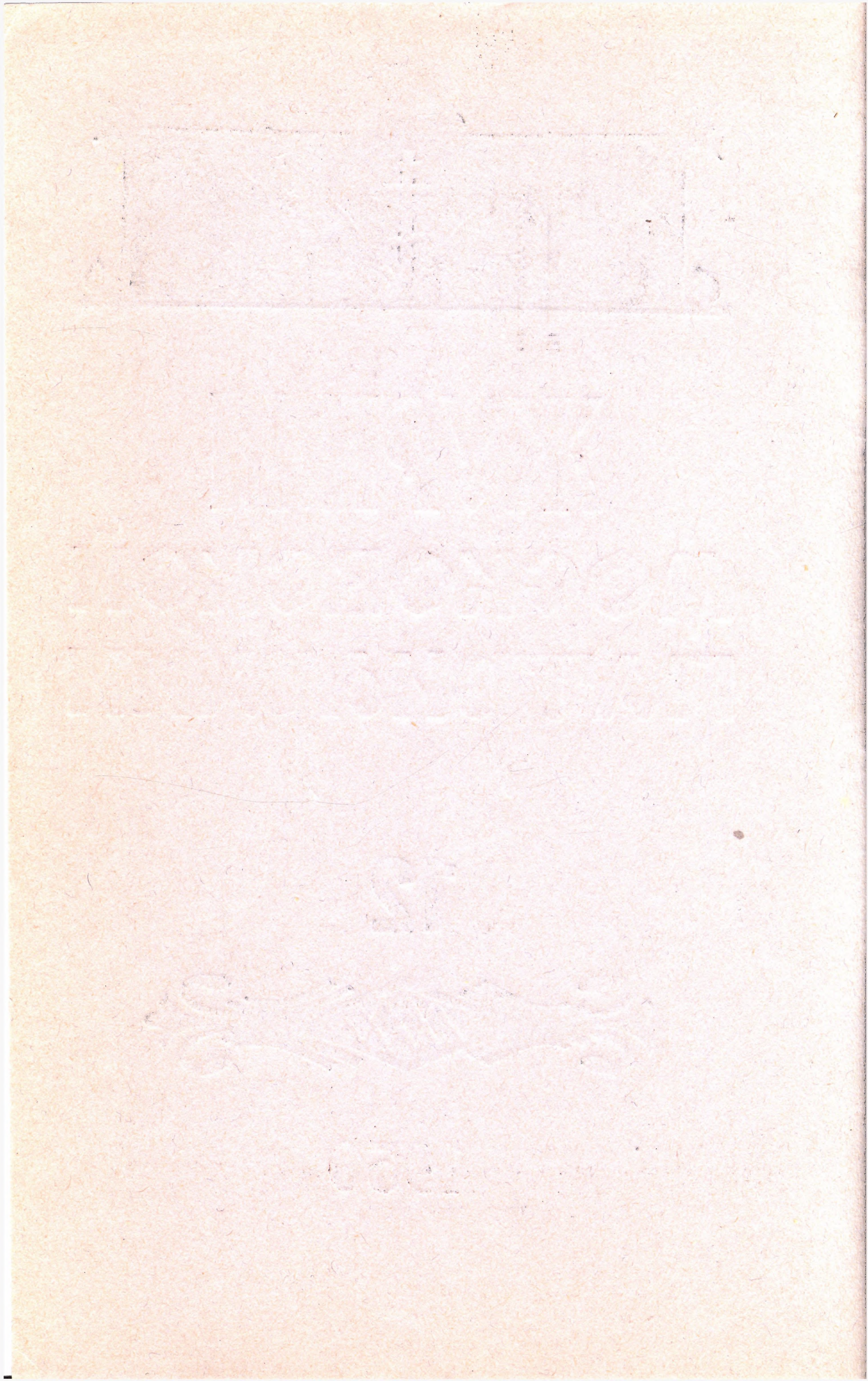
**ЖУРНАЛ  
МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ**

**12**



**1950**





ЖУРНАЛ  
МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ

№ 12

ДЕКАБРЬ

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

---

МОСКВА 1950



## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
<b>ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ</b>	
Служения Святейшего Патриарха Алексия (Октябрь-ноябрь) . . . . .	3
<b>В ЗАЩИТУ МИРА</b>	
<i>Митрополит Николай.</i> Заявление на пресс-конференции в Советском комитете защиты мира . . . . .	4
Постановления Второго Всемирного конгресса сторонников мира:	
Манифест к народам мира . . . . .	5
Обращение к Организации Объединенных Наций . . . . .	6
Резолюция по вопросу о жертвах репрессий . . . . .	9
Состав Всемирного Совета Мира . . . . .	10
Коммюнике Секретариата Всемирного Совета Мира . . . . .	11
<i>Митрополит Николай.</i> Речь на Втором Всемирном конгрессе сторонников мира . . . . .	12
<i>Митрополит Николай.</i> О Втором Всемирном конгрессе сторонников мира . . . . .	17
Хроника . . . . .	28
<i>А. Шишкин.</i> Православие и борьба за мир . . . . .	29
<b>РЕЧИ И ПРОПОВЕДИ</b>	
<i>Митрополит Николай.</i> Мать и дети . . . . .	36
<b>ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ</b>	
<i>Свящ. П. Васильковский.</i> Памятник русскому имени . . . . .	41
<b>СТАТЬИ</b>	
<i>Доц.-прот. В. Шпиллер.</i> Римско-католический догмат о главенстве папы в Церкви (Критика в русской богословской литературе) . . . . .	44
<b>ИЗ ЖИЗНИ ДУХОВНЫХ ШКОЛ</b>	
<i>Доц. Л. Парийский.</i> Святейший Патриарх Алексий в Ленинградских духовных школах . . . . .	54
<b>ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИЙ</b>	
<i>Н. Васильева.</i> Храм на Ордынке . . . . .	55
<i>Игумен Василий.</i> Кончина игумении Февронии . . . . .	57
<i>Прот. В. Семин.</i> Двадцатипятилетие в священном сане . . . . .	59
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b>	
<i>Проф. Н. Доктусов.</i> Русская Православная Церковь в борьбе за мир . . . . .	60
СОДЕРЖАНИЕ «ЖУРНАЛА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ» за 1950 г.	63

**Издатель:**  
**МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХИЯ**

**Редактор:**  
**РЕДАКЦИОННАЯ КОМИССИЯ**

По всем редакционным делам обращаться к и. о. ответственного секретаря Редакции «Журнала Московской Патриархии» **А. И. Георгиевскому** — Москва, 48, Б. Пироговская, 2 (бывш. Новодевичий монастырь), Редакция «Журнала Московской Патриархии».



## СЛУЖЕНИЯ СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

(Октябрь-ноябрь)

**7 октября**, накануне дня преставления преподобного Сергия Радонежского, Святейшим Патриархом в Успенском соборе Троице-Сергиевой Лавры была совершена малая вечерня с чтением акафиста.

Там же Святейший Патриарх совершал всенощное бдение, в сослужении архиепископа Куйбышевского и Сызранского Алексия, архиепископа Казанского и Чистопольского Сергия, епископа Ульяновского и Мелекесского Серафима и лаврского духовенства.

**8 октября**, в день преставления преп. Сергия, Святейшим Патриархом была совершена в Успенском соборе Лавры Божественная литургия, в сослужении Митрополита Крутицкого и Коломенского Николая, архиепископов Алексия и Сергия, епископа Берлинского и Германского Бориса и лаврского духовенства.

Перед молебном Святейший Патриарх произнес поучение.

**13 октября**, накануне праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Святейший Патриарх совершал всенощное бдение в Московском храме Покрова Пресвятыя Богородицы, что в Лыщиковом переулке, в сослужении местного духовенства.

**17 октября**, накануне дня памяти пяти святителей Московских — Петра, Алексия, Ионы, Филиппа и Ермогена, всенощное бдение было совершено Святейшим Патриархом в Патриаршем Богоявленском соборе.

**18 октября**, в день праздника, Святейший Патриарх совершал Божественную литургию в том же соборе, в сослужении архиепископа Казанского и Чистопольского Сергия и соборного духовенства.

**25 октября**, накануне праздника в честь Иверской иконы Божией Матери, Святейший Патриарх совершал всенощное бдение, с пением акафиста перед чудотворной иконой, в храме Воскресения Христова, что в Сокольниках. Святейшему Патриарху сослужили: Митрополит Новосибирский и Барнаульский Варфоломей, епископ Берлинский и Германский Борис и местное духовенство.

**1 ноября**, в день памяти преп. Иоанна Рыльского, Святейший Патриарх совершал заупокойную литургию в Патриаршей Крестовой церкви.

**3 ноября**, в канун празднования Казанской иконы Божией Матери, всенощное бдение Святейший Патриарх совершал в Патриаршем Богоявленском соборе, где находится чудотворная икона. Святейшему Патриарху сослужили: Митрополит Крутицкий и Коломенский Николай, епископы — Молотовский и Соликамский Иоанн, Берлинский и Германский Борис, Мукачевский и Ужгородский Иларион.

**4 ноября**, в день празднования Казанской иконы Божией Матери, Божественная литургия была совершена Святейшим Патриархом в том же соборе, в сослужении епископов Бориса и Илариона.

**6 ноября**, в день празднования иконы Божией Матери «Всех скорбящих радости», Святейший Патриарх, в сослужении епископа Берлинского и Германского Бориса, совершал Божественную литургию в храме «Всех скорбящих радости», что на Большой Ордынке. Перед молебном Святейшим Патриархом было произнесено слово.





# В ЗАЩИТУ МИРА



## ЗАЯВЛЕНИЕ

*на пресс-конференции в Советском комитете  
защиты мира, в присутствии советской делегации  
на Всемирный конгресс сторонников мира*

(10 ноября 1950 г.)

В числе других делегатов, которым английское правительство отказало в визе на въезд в Шеффилд для участия во Втором Всемирном конгрессе сторонников мира, состою и я.

Я — епископ Русской Православной Церкви, которая, во имя исповедуемых ею христианских принципов, борется за мир вместе со всем миролюбивым человечеством.

О чем бы я сказал в Шеффилде?

Конечно, о мире. О том, что защищать его — священный долг каждого христианина: этого требует голос религиозной совести, к этому зовет всех нас общечеловеческий идеал братства. Я выступил бы как христианин, как представитель Православной Церкви.

Чего же испугалось английское правительство, отказав мне в визе? Что хочет этим сказать правительство страны, считающей себя христианской, где в церкви, неразрывно связанной с государством, проповедуются начала того же Евангелия, которое и Русскую Православную Церковь повелительно побуждает отстаивать дело мира и бороться против войны, всегда несущей с собою океаны слез и крови.

Представители капиталистических государств неоднократно декларировали, что цивилизация, которую они, дескать, призваны защищать от мнимого врага, является «христианской» цивилизацией.

Пытаясь сорвать дело защиты мира, препятствуя миролюбивым людям собраться для обсуждения вопросов, диктуемых гуманнейшим, благородным стремлением отвлечь кошмарные призраки войны, английское правительство насмехается над христианским учением и еще раз вскрывает всю фальшь заверений о каком-то спасении «христианской цивилизации».

К голосу всего нашего народа я присоединяю свой голос возмущения и осуждения по адресу английских властей.

Я выражаю твердую уверенность в том, что миролюбивое человечество всего мира, после попыток воспрепятствовать делу мира, еще крепче, еще сплоченнее будет бороться за мир, чтобы добиться победы над войной.

Позорную борьбу против мира осудит история; осудят ее, как проявление сатанинской злобы, истинные христиане всего мира.

**МИТРОПОЛИТ НИКОЛАЙ**



## ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВТОРОГО ВСЕМИРНОГО КОНГРЕССА СТОРОННИКОВ МИРА

### МАНИФЕСТ К НАРОДАМ МИРА

Война угрожает человечеству — детям, женщинам, мужчинам. Организация Объединенных Наций не оправдывает надежд народов на сохранение мира и спокойствия. Жизнь людей и достижения человеческой культуры в опасности!

Народы хотят надеяться, что Организация Объединенных Наций решительно вернется к тем принципам, на которых она была создана после второй мировой войны, создана с тем, чтобы обеспечить свободу, мир и взаимное уважение между народами.

Но еще больше народы мира надеются на себя, на свою собственную решимость и добрую волю. Каждому здравомыслящему человеку ясно, что тот, кто утверждает: «война неизбежна» — клеветает на человечество.

Читая это послание, принятое от имени народов 80 стран на Втором Всемирном конгрессе мира в Варшаве, запомните, что борьба за мир — ваше собственное кровное дело. Знайте, что сотни миллионов сторонников мира, объединившись, протягивают вам руку. Они призывают вас участвовать в самой благородной борьбе, которую когда-либо вело человечество, твердо верящее в свое будущее.

Мира не ждут — мир завоевывают. Объединим наши усилия и потребуем прекращения войны, которая сегодня опустошает Корею, а завтра угрожает пожаром всему миру.

Выступим против попыток вновь разжечь очаги войны в Германии и Японии.

Вместе с 500 миллионами людей, подписавших Стокгольмское Воззвание, потребуем: запрещения атомного оружия, всеобщего разоружения, контроля над этими мероприятиями. Строгий контроль над всеобщим разоружением и уничтожением атомного оружия технически возможен. Нужно только этого захотеть.

Заставим принять законы, карающие за военную пропаганду. Представим депутатам наших парламентов, нашим правительствам и Организации Объединенных Наций свои предложения в защиту мира, выработанные Вторым Всемирным конгрессом сторонников мира.

Силы мира во всех странах достаточно велики, голоса людей мира звучат достаточно громко для того, чтобы общими усилиями мы могли настоять на встрече представителей пяти великих держав.

Второй Всемирный конгресс сторонников мира с небывалой силой доказал, что люди, съехавшиеся из пяти частей света, несмотря на различия во взглядах, могут договориться между собой, чтобы предотвратить бедствия войны и сохранить мир.

Пусть правительства действуют таким же образом, и дело мира будет спасено.



## ОБРАЩЕНИЕ К ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Создавая Организацию Объединенных Наций, народы мира возложили на нее великие надежды. Самая великая из этих надежд — надежда на мир.

Однако война сегодня уже нарушила мирную жизнь одних народов, а завтра грозит нарушить мирную жизнь всего человечества. Если Организация Объединенных Наций не оправдывает той главной надежды, которую на нее возлагали все народы мира как представленные в ней своими правительствами, так и еще непредставленные, если Организация Объединенных Наций не обеспечивает человечеству спокойствия и мира, то это происходит потому, что она оказалась под влиянием сил, пренебрегших единственно возможным путем к всеобщему миру — поисками всеобщего согласия.

Если Организация Объединенных Наций хочет оправдать надежды которые человечество все еще возлагает на нее, она должна вернуться на тот путь, который со дня ее организации был предначертан ей народами, и в качестве первого шага на этом пути обеспечить скорейший созыв конференции пяти великих держав — США, Франции, Советского Союза, Англии и Китайской народной республики для обсуждения и мирного урегулирования имеющихся разногласий.

Второй Всемирный Конгресс сторонников мира, состоящий из делегатов 80 стран и представляющий истинный голос миролюбивого человечества, настаивает на немедленном рассмотрении Организацией Объединенных Наций и законодательными органами, перед которыми ответственны правительства различных стран, следующих предложений, направленных к восстановлению и сохранению мира, к восстановлению и сохранению доверия между всеми странами, вне зависимости от их социальных систем:

1. Обеспокоенные тем, что война, ведущаяся сейчас в Корее, не только приносит неисчислимы бедствия корейскому народу, но и грозит разрастись в новую мировую войну, мы настаиваем на прекращении этой войны, на выводе из Кореи иностранных армий и на мирном урегулировании внутреннего конфликта между обеими частями Кореи с участием представителей корейского народа. Мы настаиваем на том, чтобы этот вопрос был разрешен Советом безопасности в его полном составе, включая представителей Китайской народной республики. Мы призываем прекратить интервенцию американских войск на китайском острове Тайвань (Формоза) и военные действия против Республики Вьетнама, также таящие угрозу мировой войны.

2. Мы решительно осуждаем всякие попытки и меры, принятые в нарушение международных соглашений, запрещающих ремилитаризацию Германии и Японии. Эти попытки и меры представляют серьезнейшую



угрозу делу мира. Мы настоятельно требуем заключения мирного договора с объединенной и демилитаризованной Германией, так же как и с Японией, и вывода из обеих этих стран оккупационных войск.

3. Мы рассматриваем насильственные попытки удержать народы в состоянии зависимости и колониального угнетения как угрозу делу мира и провозглашаем права этих народов на свободу и независимость. Мы высказываемся против всех форм расовой дискриминации, потому что они порождают вражду между народами и также представляют собой угрозу миру.

4. Мы считаем необходимым разоблачить попытки агрессоров запутать самое понятие, что такое агрессия, и таким образом дать повод для иностранного вмешательства во внутренние дела других стран. Никакие политические, стратегические и экономические соображения, никакие мотивы, связанные с внутренним положением или внутренними конфликтами в том или ином государстве, не могут служить оправданием для вооруженного вмешательства какого бы то ни было государства в дела другого государства. Агрессия является преступным актом того государства, которое первым применяет вооруженную силу против другого государства, под каким бы то ни было предлогом.

5. Мы считаем, что пропаганда новой войны создает величайшую угрозу для мирного сотрудничества народов и является одним из тягчайших преступлений против человечества.

Мы обращаемся к парламентам всех стран с призывом, чтобы они приняли закон об охране мира, предусматривающий уголовную ответственность за пропаганду новой войны, в какой бы то ни было форме.

6. Все честные люди, независимо от их политических убеждений, считают массовое беспощадное уничтожение гражданского населения преступлением против человечества. Мы требуем, чтобы международная авторитетная комиссия рассмотрела преступления, совершенные в Корее, и в частности вопрос об ответственности генерала Макартура.

7. Выражая насущные требования народов, несущих на своих плечах тяжелое бремя военных бюджетов, желая обеспечить для всего человечества прочный и длительный мир, мы передаем на рассмотрение Организации Объединенных Наций, парламентов и народов следующие предложения:

— Безусловное запрещение всех видов атомного, бактериологического, химического оружия, отравляющих веществ, радиоактивных и всех прочих средств массового уничтожения;

— Объявление военным преступником правительства, которое первым их применит.

Второй Всемирный Конгресс, сознавая свою ответственность перед народами, обращается также с торжественным призывом к великим державам и предлагает им произвести в течение 1951—1952 годов прогрессивное, одновременное и пропорциональное сокращение всех вооруженных сил — наземных, воздушных и военно-морских в пределах от одной трети до половины.

Такая мера положит решительный предел гонке вооружения и уменьшит опасность агрессии. Она поможет облегчить военные бюджеты государств, которые тяжело ложатся на все слои народа. Она также поможет восстановлению международного доверия и необходимого сотрудничества между всеми государствами, каким бы ни был их строй.

Конгресс заявляет, что контроль, касающийся запрещения атомного оружия и других видов оружия массового уничтожения людей, а также обычного вооружения и сокращения вооружений, технически осуществим.

При Совете Безопасности должен быть создан международный контрольный орган, располагающий авторитетной инспекцией. Обязанностью этого органа должен быть контроль как над сокращением вооружения,



так и над осуществлением запрещения атомного, бактериологического, химического и других видов оружия массового уничтожения.

Чтобы быть действенным, этот контроль не должен относиться только к военным силам, существующему вооружению и производству оружия, объявленным каждой страной, но, по требованию международной контрольной комиссии, он должен заключаться в инспектировании предполагаемых военных сил, существующего вооружения и производства оружия, помимо объявленных.

Эти предложения о сокращении вооруженных сил являются первым этапом на пути ко всеобщему и полному разоружению, что является конечной целью сторонников мира.

Второй Всемирный Конгресс сторонников мира выражает убеждение, что мир не может быть гарантирован изысканием равновесия сил посредством гонки вооружений; конгресс утверждает, что предлагаемые им меры не дадут никакого военного преимущества той или иной стороне, что они бесспорно предотвратят войну, обеспечат безопасность и поднимут благосостояние всех народов мира.

8. Мы обращаем внимание на то, что переход ряда стран на военную экономику все сильнее нарушает экономическую связь и обмен между странами как сырьем, так и изделиями промышленности, пагубно сказывается на жизненном уровне многих народов, препятствует хозяйственному прогрессу и деловому сотрудничеству между всеми странами и в конечном итоге служит источником конфликтов, представляющих угрозу делу мира. Исходя из жизненных интересов населения всех стран, стремясь к оздоровлению международной обстановки, мы предлагаем восстановить нормальные торговые отношения между различными странами на взаимно выгодных условиях, удовлетворяющих потребности народов, исключаящих экономическую дискриминацию в любых ее выражениях, обеспечивающих развитие национальной экономики и экономическое развитие больших и малых государств.

9. Считая, что нарушение культурных связей между народами влечет за собой разобщение, утрату взаимопонимания, создает обстановку взаимного недоверия и благоприятствует военной пропаганде и что, с другой стороны, укрепление культурных связей между народами создает условия для взаимопонимания и доверия в общей борьбе за мир, мы обращаемся ко всем правительствам с призывом содействовать улучшению культурных связей между народами, взаимному изучению культурного достояния народов. Мы предлагаем способствовать организации международных конференций деятелей культуры, их взаимным посещениям других стран, широкому изданию литературы других народов и ознакомлению с их искусством.

10. Призывая Организацию Объединенных Наций оправдать надежды, которые народы возлагали на нее, доводим до ее сведения, что нами учрежден Всемирный Совет Мира, который будет являться представительным органом, включающим в свой состав представителей всех народов мира, как стран, входящих в Организацию Объединенных Наций, так и не представленных в ней, включая и народы тех стран, которые ныне еще являются зависимыми и колониальными.

Всемирный Совет Мира призвет Организацию Объединенных Наций на деле выполнять принятые ею на себя обязательства по укреплению и развитию мирного сотрудничества между всеми странами. Он возьмет на себя высокую задачу обеспечить прочный и длительный мир, отвечающий жизненным интересам всех народов. Всемирный Совет Мира придаст человечеству уверенность, что вопреки существующим трудностям, которых нельзя преуменьшать, он выполнит взятую на себя миссию.



## РЕЗОЛЮЦИЯ ПО ВОПРОСУ О ЖЕРТВАХ РЕПРЕССИЙ

Во многих странах сторонники мира в настоящее время подвергаются полицейским преследованиям.

В Латинской Америке, в США, во Франции, Италии, в различных странах Африки и Ближнего Востока тысячи сторонников мира заключены в тюрьму.

Многие из тех, кто был избран делегатом на этот конгресс, не могут присутствовать на нем.

Собрания в защиту мира запрещены. Полиция стреляет в сторонников мира, избивает их.

Преследований не избежали и ученые.

Второй Всемирный Конгресс мира приветствует сторонников мира, подвергающихся полицейскому террору, и решительно протестует против их преследования.

Конгресс требует немедленного освобождения всех жертв полицейского террора. Конгресс призывает народы всего мира выразить свою солидарность с благородными сторонниками мира, добиться их освобождения, поддерживать и защищать всех, кто борется за мир во всем мире.

*«ИЗВЕСТИЯ» от 23 ноября 1950 г. № 277.*

---



## СОСТАВ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА

На Втором Всемирном Конгрессе сторонников мира был создан постоянный представительный орган — Всемирный Совет Мира, включающий представителей всех народов.

От Советского Союза в состав Всемирного Совета Мира вошло 12 представителей:

**Фадеев, Александр Александрович** — писатель, генеральный секретарь Союза советских писателей СССР.

**Корнейчук, Александр Евдокимович** — писатель, действительный член Академии Наук СССР.

**Тихонов, Николай Семенович** — писатель, член президиума Советского Комитета защиты мира.

**Василевская, Ванда Львовна** — писательница, член Советского Комитета защиты мира.

**Эренбург, Илья Григорьевич** — писатель, член президиума Советского Комитета защиты мира.

**Гагарина, Зинаида Николаевна** — зам. председателя Антифашистского комитета советских женщин.

**Опарин, Александр Иванович** — академик.

**Несмеянов, Александр Николаевич** — академик, ректор Московского университета.

**Соловьев, Леонид Николаевич** — секретарь ВЦСПС.

**Гуляев П. В.** — журналист.

**Кочемасов, Вячеслав Иванович** — председатель Антифашистского комитета советской молодежи.

**Николай** — Митрополит Крутицкий и Коломенский.

---



## КОММЮНИКЕ СЕКРЕТАРИАТА ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА

Варшава, 23 ноября. (ТАСС). 23 ноября 1950 года в Варшаве состоялось первое заседание Всемирного Совета Мира, избранного Вторым Всемирным Конгрессом сторонников мира. Секретариат Всемирного Совета Мира опубликовал следующее коммюнике:

«Всемирный Совет Мира, избранный Вторым Всемирным Конгрессом сторонников мира, собрался на свое первое заседание в Варшаве 23 ноября. Он провел выборы Бюро Всемирного Совета Мира. В состав Бюро вошли следующие лица:

Председатель: Фредерик Жолио-Кюри.

Вице-председатели: Пьетро Ненни (Италия), Эжени Коттон (Франция), Флетчер (США), Фадеев (СССР), Го Мо-жо (Китай), профессор Бернал (Англия), генерал Ласаро Карденас (Мексика), Артур Лундквист (Швеция), Инфильд (Польша), Габриэль д'Арбусье (Черная Африка).

Члены Бюро: Фарж (Франция), г-жа Сунь Ят-сен (Китай), г-жа Бранка Фиальо (Бразилия), г-жа Элен Гледич (Норвегия), г-жа Джесси Стрит (Австралия), Луи Сайян (Франция), Илья Эренбург (СССР), Мукаржовский (Чехословакия), Пауэлл (Англия), Хосе Хираль (Испания), Косамби (Индия).

Генеральный секретарь: Жан Лаффит.

Секретари: Феноальтеа (Италия), Жильбер де Шамбрэн (Франция), священник Дарр (США), Гуляев (СССР), Эми Сяо (Китай), Паламеде Борсари (Бразилия), Айвор Монтегю (Англия).

Всемирный Совет Мира поручил Секретариату обеспечить быстрое опубликование всех решений и документов Второго Всемирного Конгресса сторонников мира.

Варшава, 23 ноября 1950 года».



Митрополит Николай произносит речь на трибуне Всемирного конгресса

## РЕЧЬ НА ВТОРОМ ВСЕМИРНОМ КОНГРЕССЕ СТОРОННИКОВ МИРА

(20 ноября 1950 г.)

Дорогие друзья мира!

Прошло всего полтора года с тех дней, как в Париже состоялся Первый Всемирный конгресс сторонников мира.

Как и участники настоящего конгресса, съехавшиеся тогда в Париж со всех концов земли посланцы мира были людьми весьма различными по своим убеждениям, верованиям, социальному положению. Но они проявили замечательное единство по одному животрепещущему вопросу нашей трагической современности. Этим вопросом был и остается мир и необходимость его защиты.

Как и все мы сейчас, эти люди были единодушны в своем убеждении, что новая война будет не просто одной из войн, подобной многим известным в истории, что ее ужасы не будут сходны даже с ужасами недавно перенесенной войны, но что — учитывая изобретение атомной бомбы и других кошмарных видов массового истребления — это будет война невиданного масштаба и характера, могущая стать подлинной катастрофой космического порядка.

Но не только инстинкт самосохранения, не страх перед новой катастрофой был движущей силой этих людей в их стремлении отстаивать дело мира. Нет, все мы знаем, что главным их стимулом было и есть стремление высокого морального порядка, стремление предотвратить массовое преступление, каковым является всякая новая агрессия, вле-



кушая за собой уничтожение не только воюющих армий, но и масс мирного населения, примером чего является Корея сегодняшнего дня.

Эти настроения и решения Первого конгресса сторонников мира нашли всем нам известный глубокий отклик в широчайших массах населения всего земного шара. Из месяца в месяц до наших дней стихийно нарастало и будет расти это движение за мир, подобное огромному потоку талых вод или снежной лавине.

Согни миллионов подписей под Стокгольмским Воззванием о мире! Да разве хоть одна идея за всю историю нашей планеты объединяла столь огромные, столь грозные массы человечества? Сотни миллионов подписей! И за каждой из них стоит живой человек, исполненный жажды мира и ненависти к войне.

Свидетелями какого стихийного проявления воли к миру являемся мы!

Невиданный размах движения за мир заставляет поджигателей новой войны волноваться; волнение переходит в страх, а страх — в ярость самозащиты, которая привела в движение весь изощренный и многообразный аппарат насилия, находящийся в их руках. Но уже нет никакой силы в мире, которая могла бы задержать эту небывалую мощь, уже физически невозможно применить меры насилия к сотням миллионов людей, спаянных единой волей! А тем временем каждый акт агрессии против сторонников мира со стороны теряющих разум и почву под ногами поджигателей войны вызывает новые толчки, новые взрывы, новые волны протеста, еще сильнее укрепляет стену сопротивления преступникам.

Становится жутко при одной мысли, что человечество, в расцвете своих производительных сил, при всех достижениях науки, которые, казалось бы, могли обеспечить его благосостояние и только способствовать его счастью, находится в страшной опасности войны и что эта опасность исходит от ничтожной кучки людей злой воли.

Кто же эти люди, уже занесшие свой преступный меч над головой всего человечества и готовые отнять у людей их величайшее благо — мир, это первое и необходимое условие жизни и прогресса?

Это — количественно ничтожная группа лиц, поклонников золотого тельца, это безумцы. Они дерзают свергнуть весь мир, включая и свои собственные народы, в невиданную в истории трагедию и потопить его в океанах крови и слез.

Дорогие братья и сестры!

Я хотел бы раздвинуть стены этого зала до пределов вселенной, я желал бы, чтобы мои слова дошли до всех людей мира.

Выступая здесь перед вами, я говорю не только как гражданин моей миролюбивой советской державы, — я говорю здесь как епископ Русской Православной Церкви и от лица ее, с сознанием лежащей на мне ответственности за каждое произнесенное слово перед исповедуемым мною Богом, Православной Церковью и историей, и, как таковой, хочу быть услышанным прежде всего теми, кто считает себя христианином не на словах, а на деле.

Так вот к вам, мои братья, христиане всех исповеданий, еще не включившие себя в борьбу за мир, обращаю я прежде всего мое слово. Как христиане, верующие в Бога-Спасителя, в Бога-Источника мира, боритесь за мир всеми силами своего разума, сердца и воли — во имя Христа!

Русская Православная Церковь с той же безоговорочной решительностью, с какой встала она на защиту потоптанных родных нив и поруганных святынь в Отечественной войне, с самого начала появления угроз новой войны вошла в ряды борцов за мир. Русская Православная Церковь, оберегающая основы первохристианской Церкви, в служении миру видит одну из первейших своих задач.

Она осуждает всякую агрессию, она — устами своего Патриарха Алексия — призвала всех своих пасомых поставить подписи под Стокгольмским Воззванием и обратилась с соответствующим призывом ко всем братским Православным Церквам. В своем служении делу мира и в стремлении его защитить она единодушна со всем советским народом. В согласном огромном хоре борцов за мир уверенно и отчетливо звучит голос Русской Православной Церкви, показывая ее верность заветам Христа и преданность своей Родине и делу защиты мира.

Русская Православная Церковь преисполнена глубокой радости, находя широчайшее созвучие среди верующих и руководителей других христианских церквей. Рука об руку в благородной борьбе за мир, вместе с известным богословом, уважаемым всеми нами, католическим аббатом Булье, идут столь же всеми уважаемый настоятель Кентерберийского собора д-р Хьюлетт Джонсон и профессор Кембриджской богословской семинарии в Америке священник епископальной церкви Джозеф Флетчер. Отрадно знать и видеть, как выступлениям в защиту мира верующих католиков и католических священников и епископов Польши, Чехословакии, Венгрии, Франции, Бельгии, Италии, стран Латинской Америки, выступлениям, навлекающим на себя даже кары со стороны Ватикана, широко отвечают протесты против зачинщиков войны со стороны многочисленных представителей протестантского мира: евангелическо-лютеранской, евангелическо-реформатской и других христианских церквей.

Как дорого нам, православным, это единение в деле защиты мира с верующими всего мира!

Виднейшие из религиозных деятелей выступают сейчас на нашем Втором Всемирном конгрессе сторонников мира со словами обличения, разоблачения и протеста против тех, кто не только антихристианской, но и античеловеческой работой сам вносит себя в список преступников против человечества.

Мы пламенно зовем: пусть все христиане всего мира будут борцами за мир, исполняя свой христианский долг!

Христианин! Помни, что ты не можешь оставаться пассивным и равнодушным, когда на твоих глазах готово совершиться страшное преступление. Твоей пассивностью ты станешь соучастником убийцы и нарушишь заповедь: не убий.

Дорогие друзья мира! Разве можно спокойно слушать рассказы очевидцев о том, что творится в Корее, о виселицах, расстрелах, страшных пытках, применяющихся не только к пленным, но и к мирному населению — к детям, старикам, женщинам, больным; о тысячах бомб, сбрасываемых на госпитали, приюты, школы, об огненной лаве, льющейся с самолетов и сжигающей города, села, пашни, людей? Разве можно без содрогания, глубокой жалости и сочувствия к неимоверным страданиям маленького свободолюбивого народа слушать и читать о том аде, в который ввергнута страна древнейшей культуры и добрых нравов?

И разве может, не говорим уже — христианин, призванный не только жить в мире с ближним своим, но и любить его, а и каждый, в ком еще не угасла последняя искра совести, отнестись безразлично к таким речам, какая сказана недавно ректором университета в штате Флорида в Америке Нэнсом и какая уже дважды приводилась выступавшими на нашем конгрессе (пусть эти слова в третий раз разрежут наше сердце): «Я одобряю бактериологическую войну, применение газов, атомных и водородных бомб и межконтинентальных ракет. Я не стал бы просить о милосердном отношении к больницам, церквам, учебным заведениям или каким-либо группам населения...»

Когда вдумываешься в выступления Нэнса и ему подобных, невольно спрашиваешь себя: «Да неужели же у каждого из них была мать и



было детство? Неужели у них есть жены, дети, сестры, братья, друзья?» И самый лютый, самый хищный зверь, насытившись, уже не убивает. Воистину безмерной может быть глубина человеческого падения! Эта кучка поджигателей войны превратилась в Бедлам, где основные, коренные, изначальные человеческие понятия не только искажены, но приобрели прямо противоположный смысл, где убийство возводится в добродетель, а стремление к миру именуется преступлением.

Что мы видим в среде факельщиков нового военного пожара?

Дрожь и шопот о каких-то светящихся ракетах, прочерчивающих через океан ночное небо, таинственных шумах и запахах и не менее таинственных подводных лодках «советского происхождения» у американских берегов, мрачные предсказания бесчисленных гадалок, астрологов и «ясновидящих», спиритические сеансы...

На моей Родине никто не желает новой войны и не только не стремится к ней, но считает агрессивную войну величайшим преступлением, самая возможность которой ему представляется чудовищным безумием. Моя Родина ни на кого не собирается нападать, она желает жить в мире и сотрудничать со всеми странами мира, независимо от их политического и государственного устройства.

Право каждого народа на самоопределение и свобода его решать свою судьбу самостоятельно, согласно своему желанию, сделались у нас аксиомной истиной, неотъемлемой частью правового и морального сознания каждого советского гражданина.

А как христианская совесть может мириться с угнетением колониальных народов или с расовой дискриминацией негров?

Может ли совесть христианина не возмущаться и не протестовать, наблюдая, как, ради преступной подготовки новой всемирной бойни, в некоторых странах происходит безумная гонка вооружений и утраиваются для этой цели военные бюджеты?

Я хочу вам еще напомнить ту истину, что никогда в истории не удалось одному народу путем насилия навязать свою идеологию другому, что все крестовые походы были не только порочны с христианской точки зрения в своей идее, но и практически были всегда обречены на провал.

Дорогие друзья! Миллионы, десятки, сотни миллионов людей сейчас говорят внятно и властно: «Мир! Война противникам мира!»

Наш Второй Всемирный конгресс сторонников мира найдет совершеннейшую формулировку документа, которым каждый человек будет поставлен перед категорическим выбором: «да» или «нет», стоит ли этот человек за мир или за чудовищную катастрофу.

Второй Всемирный конгресс сторонников мира является всечеловеческой трибуной, невиданной кафедрой, с которой в небывалой ранее силе звучат слова самой высокой и самой совершенной из наук — науки о мире, науки всех наук. Открытием этой новой научной дисциплины мы, люди грозовой переломной эпохи, заслужим вечную благодарность грядущих поколений.

Горе поджигателям войны, если бы они в ярости и слепоте обезумевших толкнули мир в бездну нового несчастья! Кровь человечества падет на их головы, и не только им самим не уйти от возмездия, но и имена их в веках вспоминаться будут с большим проклятием, чем имена Каина и Иуды.

Не будем себя успокаивать. Мы переживаем грозный и ответственный час. Речь уже идет не о защите мира, а о его спасении.

Приложим же к этому все наши усилия. Каждый на своем посту, на своем участке, в своей области должен из сторонника мира стать активным борцом за его торжество. Надо победить войну, — и мы ее победим!

Человек хочет жить и будет жить. Человек приходит на землю для

жизни, а не для смерти. Земля есть царство вечно обновляющейся жизни, а не смертного спокойствия.

Земля — это старый дом человека, и никакому вору, разбойнику, поджигателю, сумасшедшему не удастся взорвать его стены, стоящие тысячи лет, — они достаточно прочны. Нет такой силы в мире, которая могла бы навязать земле смерть, потому что земля по самой сути своей жизнетворна.

Итак, разъехавшись с нашего конгресса, дорогие друзья, мы с удвоенными, утроенными силами будем отстаивать благородное дело мира!

Русская Православная Церковь, заранее и безоговорочно присоединяясь к тем решениям, которые будут приняты на нашем великом всечеловеческом вече, шлет, во главе с Патриархом Алексием, горячие пожелания самой плодотворной работы Второму Всемирному конгрессу сторонников мира, призывает благословение Божие на его труды, молится об успехе работы и уверена в добрых ее результатах на пользу всего человечества. Прославляющая «благоденственное и мирное житие» среди людей, она не мыслит жизни вне мира и благословляет мир.

Дорогие друзья по защите мира!

Мир в наших руках, и он восторжествует! Он не может не восторжествовать!

**МИТРОПОЛИТ НИКОЛАИ**





## О ВТОРОМ ВСЕМИРНОМ КОНГРЕССЕ СТОРОННИКОВ МИРА

(16—22 ноября 1950 г.)

От Первого Всемирного конгресса сторонников мира до Второго прошло полтора года.

За это время Русская Православная Церковь неоднократно выступала и внутри своей страны, и на арене международных церковных сношений по вопросам борьбы за мир и его защиты.

Всем известно участие Русской Православной Церкви во Всесоюзной конференции сторонников мира в августе 1949 г. Честь возглавлять делегацию нашей Церкви и выступать с трибуны конференции от лица Русской Церкви принадлежала мне. По избранию конференции, я вошел в состав Советского комитета защиты мира.

2-го октября прошлого года, в Международный день борьбы за мир, Святейший Патриарх Алексей призвал всех верующих нашей страны к усердной молитве о мире всего мира и обратился с известным вам Патриаршим Посланием.

В феврале с. г. я, по благословению Святейшего Патриарха Алексея, посетил Чехословакию, где в Праге и ряде городов выступал с докладами по вопросам борьбы за мир и принимал участие в народных митингах, посвященных защите мира.

В начале марта этого года, от лица Святейшего Патриарха Алексея, к Главам всех Православных автокефальных Церквей были направлены призывы к объединению усилий всего православного мира в деле отстаивания его среди народов. Вы знаете, с какой готовностью воплотить в жизнь заветы Господа Иисуса Христа о мире откликнулись почти все Предстоятели Православных автокефальных Церквей на это обращение нашего Патриарха.

В середине марта я, как член Советского комитета защиты мира, от лица Русской Церкви на торжественном заседании приветствовал делегатов Постоянного Всемирного комитета, приехавших в Москву для вручения Советскому Правительству и народу послания от лица этого комитета.

В июле, в г. Лугачовицах (Чехословакия), на конференции духовенства всех христианских исповеданий я, поставленный Святейшим Патриархом во главе делегации Русской Православной Церкви, в своей речи обращался с призывом объединить наши общехристианские усилия для сохранения мира на земле.

В начале августа Патриархи: Русский, Грузинский и Армянский — обратились из города Тбилиси к христианам всего мира с воззванием об усилении трудов в деле защиты мира. Это обращение трех Патриархов имело сочувственный положительный отклик не только в православном, но и в общехристианском мире.

Тем временем, за эти полтора года после Первого конгресса сторонников мира, стихийно нарастало движение за мир во всех странах света: устраивались национальные конференции, образовывались общенациональные комитеты борьбы за мир, издавались брошюры, плакаты, листовки, посвященные делу защиты мира; создавались фильмы, пьесы, книги, имеющие своей тематикой благородное дело борьбы за мир, изменялись и восходили от ступени к ступени и формы организованной борьбы за мир.

В марте было опубликовано известное Стокгольмское Воззвание о запрещении атомного оружия. Всем нам известно, с какой стихийностью проходила кампания подписей под этим Воззванием в нашей стране и как наша Церковь с полным одушевлением исполнила этот свой священный долг перед человечеством.

Пражская сессия Бюро Всемирного комитета поставила перед всем миролюбивым человечеством предложение требовать не только запрещения атомного оружия, но и запрещения военной пропаганды, всякой агрессии, прекращения кровавой агрессии в Корее, сокращения всех видов вооружения во всех странах мира.

К этим требованиям присоединились миллионы, десятки миллионов голосов миролюбивых простых людей.

Приближался намеченный Постоянным комитетом день Второго конгресса сторонников мира.

В нашей стране для обсуждения Пражских предложений и для подготовки ко Второму Всемирному конгрессу была созвана Вторая Всесоюзная конференция, на которую собралось около 1200 делегатов — посланцев всех слоев населения нашей страны и представителей всех республик, входящих в наш великий Советский Союз.

В октябре в Москве проходила эта Вторая Всесоюзная конференция сторонников мира. Опять честь возглавить нашу делегацию пала на меня. Мое выступление на этой конференции напечатано в № 11 нашего журнала. В числе делегатов от Русской Церкви на этой конференции были — архиепископ Харьковский Стефан, протопресвитер Н. Ф. Колчицкий и протоиерей города Ленинграда Е. П. Лукин. Моя речь на Второй конференции, как и на Первой в прошлом году, была очень тепло встречена советской общественностью. На этой конференции был избран новый состав Советского комитета защиты мира, в который, наряду с Армянским Патриархом-Католикосом Георгом VI, Патриархом-Католикосом всея Грузии Каллистратом — избран я, как представитель Русской Православной Церкви.

На открывающийся в ноябре Второй Всемирный конгресс сторонников мира конференция избрала делегацию от Советского Союза, в состав которой из духовных лиц вошел один я.

Конгресс предполагалось устроить в Англии, в городе Шеффилде, но, как известно, большинству делегатов от Советского Союза, в том числе и мне, английское правительство не дало визы.

На состоявшейся в Советском комитете защиты мира, в присутствии представителей советской общественности, пресс-конференции и я, в числе нескольких других недопущенных в Англию делегатов, выступил с напечатанным в нашей прессе протестом.

11 ноября стало известно, что Подготовительный комитет конгресса, заседавший в Праге, постановил принять предложение Польского комитета сторонников мира и перенести заседания конгресса из Шеффилда в Варшаву.

12 ноября, утром, курьерским поездом советская делегация выехала в Варшаву. В Бресте мы пересели на польский поезд, специально посланный для нас.

Уже на пути в столицу Польской республики делегаты Второго Всемирного конгресса сторонников мира могли воочию убедиться в том, какое





Митрополит Николай среди членов Советской делегации в зале заседаний конгресса.

искреннее сочувствие вызывает великая идея борьбы за мир у простых людей, чье счастье — в мирном труде.

На первой же польской станции «Тересполь» нас ожидали огромные толпы людей с цветами в руках, флагами и знаменами, чтобы приветствовать посланцев на конгресс от братской Советской страны. Горячи были речи и приветствовавших нас, и наши ответные речи; много было проявлений теплоты и чувств подлинной дружбы между нашими народами; множество искренних пожеланий успеха конгрессу в борьбе за мир было выслушано и пережито нами уже здесь! Наши вагоны оказались забросанными букетами цветов. Огромные толпы на вокзальной площади, аплодируя нам, повторяли бесчисленное множество раз слово «покуй» (мир). Такие же незабываемые картины повторялись еще несколько раз на станциях по пути к Варшаве. И даже там, где поезд не останавливался, на дебаркадерах стояли толпы людей с флагами и цветами и криками радости и пожеланиями сопровождали проходивший мимо станций поезд.

В самой Варшаве нас ожидало у вокзала много тысяч людей и восторженная встреча. Мы приехали темным вечером. От поезда до вокзальной площади мы проходили мимо выстроившихся юношей с горящими факелами в руках и девушек и женщин, подававших каждому из нас букеты роз. На привокзальной площади состоялся митинг с горячими приветственными речами.

Вся советская делегация, в числе ее и я, была размещена в прекрасной удобной гостинице. Лично мне со стороны польских друзей всегда было оказываемо особое внимание: я имел отдельный номер в гостинице, лично ко мне была прикомандирована автомашина, для меня подавался особый не-мясной стол.



Забегаая вперед, хочу сказать, что участники конгресса все время ощущали себя окруженными вниманием всего польского народа; трогательным знаком этого внимания были разнообразные и многочисленные подарки, полученные нами от польских друзей. Каждый день в номер каждого из нас приносили какой-нибудь подарок: книги, блокноты, альбомы, фрукты, торты, папиросы, сигары, кустарные изделия, специально к дням конгресса изготовленные платки с символами мира и т. д. В один из дней заседаний конгресса столы, за которыми сидели делегаты, оказались покрытыми разнообразными изделиями польской продукции, подарками польских друзей.

Первые два дня пребывания в Варшаве, до дня открытия конгресса, мы посвятили осмотру достопримечательностей Варшавы.

Какое впечатление производит сам город Варшава?

Незабываемое; и не только своим гостеприимством. Разрушенная, разбитая и уничтоженная Варшава быстро восстает из руин и пепла. В грандиозном размахе и темпах строительства делегаты увидели воплощение мощи свободного народа, занятого созидательным трудом.

На каждой улице, почти у каждого дома, еще недостроенного или только заложенного к постройке, кипит работа. Средняя часть города уже сияет своей возобновленной красотой: целый ряд новых многоэтажных зданий, большие магазины, прекрасные, красиво оформленные и озелененные площади.

И наши делегаты, и делегаты других стран не переставали поражаться той быстротой, той энергией, с какой восстанавливается Варшава. Мы уверены, что через несколько лет она будет прежней или, вернее сказать, еще лучше прежней, Варшавой, которая своей красотой, своими ажурными мостами, своими архитектурными зданиями — всегда восхищала тех, кто в ней бывал. Но сейчас еще рядом с оживленной, вновь проложенной через весь город магистралью и кварталами новых домов не мало остается пустырей с развалинами погибших в войне зданий; из них самыми страшными являются развалины гетто, в котором погибли многие десятки тысяч евреев.

К нашему приезду вся Варшава была украшена бесчисленным множеством флагов национальных и голубых с изображением белого голубя, транспарантами с надписями на многих языках мира: «Да здравствует Второй Всемирный конгресс!», «Мир победит войну!», «Сердечный привет посланцам всего мира!» и т. п. В каждом из окон вновь отстроенных зданий — лозунги мира на всех языках и летящая белая голубка.

Улицы оживлены, заполнены народом; повсюду мы видели радостно взволнованные лица, цветы, повсюду звучали песни. При проезде наших машин или при нашей прогулке по улицам города, толпы народа приветствуют нас рукоплесканиями.

Празднично нарядилась ко дню конгресса Варшава. Стремление принять участников конгресса как можно лучше, создать наиболее благоприятные условия для благотворной работы ассамблеи мира чувствовалось во всем, и, в первую очередь, в торжественном убранстве зала «Дома Польского слова», в котором происходили заседания конгресса и которое было выполнено с большим художественным вкусом и техническим совершенством в кратчайший срок. Этот новый, только что отстроенный дом расположен в центральной части города и представляет собой одно из самых крупных сооружений послевоенной Варшавы. Это невысокое, но большое здание предназначено для огромной типографии. Человека, впервые в него попавшего, поражает прежде всего обилие света; стены и крыша в обычном смысле слова здесь отсутствуют; кажется, что все гигантское строение состоит только из стекла. Длинный, специально подготовленный зал для заседаний конгресса, вмещающий до 4000 человек, расположен в центральной части здания. Он освещается искус-





Митрополит Николай беседует с Румынским Митрополитом Севастианом  
в перерыве между заседаниями.



ственным дневным светом и красиво убран флагами всех стран, лозунгами и скульптурами.

Эти сроки, в какие огромный пустой зал первого из цехов был превращен в зал заседаний, приводили в изумление всех делегатов.

Конгресс начал свою работу, как известно, 16 ноября и продолжал свою работу до 22 ноября включительно. Каждый день к 9 часам утра съезжались из гостиниц делегаты. Около здания конгресса нас всегда ожидала огромная толпа детей, молодежи и граждан Варшавы, сопровождавшая наш вход в здание конгресса криками «пóкуй» и дружными аплодисментами; нам приветственно махали платками, шляпами, студенческими шапочками, какие здесь носят студенты. Многие, вырываясь из этой толпы, подбегали к делегатам с просьбой дать автографы в блокнотах, на листках, в тетрадах. Заседания продолжались до двух часов, после чего мы имели перерыв до половины четвертого и с половины четвертого заседали до ночи, вернее, далеко за полночь, а в один из дней— до половины шестого утра.

Все делегации были распределены в зале заседаний по определенным местам, на которых были поставлены таблички с надписью их страны. Советские делегаты занимали средний стол. У каждого делегата были наушники, через которые он мог слушать речи на своем родном языке, для чего пужно было вставить штепсель в гнездо с соответствующей надписью: русский язык, польский, французский, английский, немецкий, итальянский, испанский, китайский. Во время перерывов в заседаниях любители автографов собирали у делегатов их подписи на книгах, в блокнотах, на членских билетах. И если в Париже, на Первом конгрессе, я, как и писал в свое время в своем очерке, дал около 2000 автографов, то на этот раз, вероятно, число автографов было не менее 3000. Я их давал не только делегатам, но и многочисленным гостям, которые заполняли все проходы фойе зала заседаний. По словам некоторых из членов нашей делегации, на мою долю из всех делегатов конгресса выпал наибольший труд давать эти автографы.

Внимание ко мне выразилось и в том, что, по словам одного из художников, с меня, в часы заседаний, было написано до 40 портретов.

Я дал много интервью корреспондентам газет о своих впечатлениях от конгресса и о жизни нашей Церкви. Перед началом заседаний и во время перерывов у меня были многочисленные встречи со многими из делегатов конгресса. С рядом из них я был знаком еще с Первого Всемирного конгресса, и мы встречались с ними как давние друзья. Но и с незнакомыми, впервые встретившимися в этом зале, мы, делегаты и посланцы разных стран, встречались как друзья. Рукопожатиям, улыбкам, взаимным пожеланиям не было конца.

Какое разнообразие наречий слышалось в зале: гортанные звуки китайцев, английская, испанская, итальянская, немецкая речь, придыхания индусского языка, скороговорка африканских негров...

Какое разнообразие костюмов и головных уборов: наряду с европейским платьем, китайские женские узкие халаты с разрезом внизу, своеобразная одежда индусок с шелковыми накидками через плечо, зеленая чалма и зеленый халат у албанского шейха, белая чалма и белый халат — у сирийского, фески у египтян, шапочки наподобие пилоток у индусов, сутаны католических священников, длинные сюртуки протестантских пасторов, наши православные рясы, клобуки и камилавки...

В фойе заседаний, где происходили занятия конгресса, были развернуты на стендах выставки Советского Союза, Польши, Китая и др. стран. Во время перерывов делегаты с большим интересом осматривали эти выставки. В других местах обширного фойе этого здания были многочисленные киоски с продажей газет всех западно-европейских стран, с продажей изделий кустарной промышленности Польши, фотоснимков, сде-



ланных здесь же, на заседании конгресса, и книжной литературы. Книги наших писателей — Эренбурга, Полевого, Корнейчука, Симонова и других — продавались не только на русском языке, но и на всех европейских языках.

Одновременно с пленарными заседаниями конгресса происходили заседания семи учрежденных конгрессом комиссий, подготовлявших резолюции для утверждения их на общем заседании. Эти заседания происходили и в перерывах, и во время пленарных заседаний, а чаще глубокими вечерами и по ночам. У всех делегатов конгресса был такой подъем настроения, такое горение духа, такая жажда сделать возможно больше для защиты мира, что никто не считался со временем, и во время ночных заседаний зал был так же переполнен, как и днем.

Заседания конгресса несколько раз прерывались входившими в зал для приветствий представителями польской молодежи, польских женщин, польских детей. Сколько жизни — веселой и бурной — вносили они с собой, появляясь в нашей среде!

Как известно, на конгрессе присутствовало свыше 2000 человек делегатов и наблюдателей. Едва ли был когда-нибудь и где-нибудь конгресс, в котором приняли бы участие избранники народов более чем 80 стран мира!

Интересно не опубликованное в печати распределение делегатов по возрасту: моложе 20 лет — 31, от 20 до 30 — 444, от 30 до 40 — 478, от 40 до 50 — 456, от 50 до 60 — 219, свыше 60 — 108. Секретариатом подсчитано, что средний возраст делегатов — 33 года.

Духовных лиц всех исповеданий (делегатов и гостей) было 72; из них православных — 4, католических священников приблизительно — 22, англиканских — 11, протестантских — 31, мусульманских — 2 и разных — 2.

Из православных делегатов были — я, Румынский Митрополит Севастиан с одним из протоиереев и генеральный секретарь Святейшего Синода Болгарской церкви архимандрит Иона.

Особенно сердечными и теплыми были мои встречи с известными борцами за мир и общественными деятелями — Настоятелем Кентерберийского собора д-ром Хьюлеттом Джонсоном и французским аббатом Булье. Джонсон еще на митинге в Шеффилде, в день не открывшегося там конгресса, сказал, что он переживает скорбь и стыд за то, что его правительство не допустило Митрополита Николая в Англию, и что он обращается к англиканскому духовенству с предложением выразить по этому вопросу общий протест. Как известно из наших газет, эти же чувства он выразил и в своей речи на конгрессе в Варшаве. Я часто встречался с Джонсоном: и на Первом конгрессе в Париже, и на конференциях в Чехословакии, и в Москве, и мы питаем друг к другу большие дружеские чувства. Когда Джонсон появился впервые в зале заседаний конгресса в Варшаве перед началом первого заседания, я, выйдя ему навстречу, обнял его, мы трижды поцеловались и я сказал: «Если нам не пришлось обнять друг друга в Шеффилде, то мы это делаем в Варшаве». Гром рукоплесканий покрыл наши слова, а фотографии со всех сторон зафиксировали этот момент нашей дружеской встречи.

Не ускользнула от фотографов и моя встреча с аббатом Булье. Мы с ним троекратно поцеловались, и после беседы с ним он просил положить ему на голову обе мои руки в знак уважения к моей личности и к моему сану. Меня глубоко тронуло это его настроение, и я после этого еще раз облобызался с ним.

Очень теплыми и дружескими были за дни Всемирного конгресса мои разговоры с духовными делегатами: англиканским священником Эвансом, председателем общества англо-советской дружбы; шведским пастором Хектором; с чехословацкими делегатами: аббатом Плойгаром и еписко-

пом Чешской национальной Церкви Новаком; с некоторыми польскими католическими священниками, протестантским пастором из США Эпахузом, китайкой — протестантским миссионером, нашими православными делегатами Румынии и Болгарии, шейхом мусульман Албании, а также с рядом светских делегатов: Ломбардо Толедано (Мексика), проф. Константинеску — Яш (Румыния), Жан Лаффитом (Франция), г-жой Фальковской (Польша), проф. Кроутон (Англия) и многими другими. Со многими из делегатов, как духовными, так и с светскими, я беседовал по ряду вопросов о жизни Русской Церкви, интересовавших их.

Заседания конгресса, как я сказал, начались 16 ноября. В президиум Всемирного конгресса от нашей страны были избраны: Фадеев, Тихонов, Эренбург, Соловьев, Корнейчук, Попова. Из духовных лиц в президиум вошли: Румынский Митрополит Севастиан, шейх мусульман Сирии, Хьюлетт Джонсон, Булье и несколько католических священников и протестантских пасторов.

О ходе работ конгресса и о выступлениях на конгрессе известно из нашей прессы.

Я хочу сказать, что вступительная речь председателя Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира Жолио-Кюри была выслушана с огромным вниманием; чувствовалось, что все делегаты конгресса понимают, что наступил исторический момент ответственнейшей перед человечеством работы конгресса. С таким же огромным вниманием делегаты конгресса слушали доклад Жолио-Кюри о ходе движения борьбы за мир между Первым и Вторым Всемирными конгрессами, доклад лидера социалистической партии Италии Пьетро Ненни о новых требованиях, выдвинутых миролюбивым человечеством к правительствам своих стран. Шумными аплодисментами были покрыты предложения нашего делегата Фадеева о всеобщем сокращении вооружений и речь нашего любимого писателя Эренбурга, направленная против военной пропаганды. Также горячо конгресс встретил предложение Шостаковича о взаимобмене культурными ценностями между странами и предложение академика Волгина об усилении экономических связей между государствами.

Вам хорошо известны по нашей печати тепло встреченные речи друзей Советского Союза — Джонсона и Булье. Незабываемым останется заседание конгресса, где выступила делегат Кореи — Пак Ден Ай. Это была мощная демонстрация солидарности с героическим корейским народом. Рассказ Пак Ден Ай о трагических переживаниях ее миролюбивой родины, ставшей объектом нападения агрессоров, вызвал в зале подлинную бурю приветствий народу Кореи. Пак Ден Ай с шумными аплодисментами подняли на руки и при громких криках сочувствия корейскому народу на руках внесли ее в места президиума. Среднего роста, гладко причесанная, в национальной одежде — длинном белом платье — Пак Ден Ай низкими поклонами отвечала на приветствия конгресса.

С бурными проявлениями любви к героическому китайскому народу было встречено появление на трибуне и выступление китайского делегата Го Мо-Жо.

Те, кто был на конгрессе, никогда не забудут делегата Парагвая, который, как священное знамя борьбы за мир, поднял над трибуной окровавленную рубашку убитого полицией парагвайского студента, одного из многих героев, отдавших свою молодую жизнь за священное дело человечества — мир.

Притих наш громадный зал, когда, будто из-за океана, донесся сильный и мягкий голос Поля Робсона, записанный в США на пленку и доставленный в зал заседаний конгресса.

Митрополит Румынский Севастиан с трибуны рассказал о том, как Румынская Православная Церковь участвует в деле борьбы за мир.

Итальянский католический священник Гаджеро говорил о том, что



хотя он не является делегатом какой-либо организации, но за ним стоят тысячи католиков, защищающих мир. Он хочет только, — высказал он в своей речи, — так работать в деле защиты мира, чтобы не вызывать никаких расколов и ничьих неудовольствий.

Выступившие на трибуне польские католические священники говорили о том, что защищать мир — дело, завещанное Христом, и они, как христианские священнослужители, смотрят на это как на свой долг.

Все делегаты клеймили позором так называемое социалистическое правительство Англии, принявшее всё к тому, чтобы сорвать Второй Всемирный конгресс сторонников мира. И на всех языках звучали слова горячей благодарности польскому народу, его правительству и президенту за оказанное гостеприимство.

Жалкой, фальшивой нотой прозвучало в этой обстановке клеветническое выступление американского делегата Рогге, пытавшегося сорвать единство конгресса. Разоблаченный как платный агент клики Тито, он остался в полном одиночестве. Как от зачумленного, отвернулись от него все члены американской делегации.

На трибуне сменяли один другого крупнейшие ученые и рабочие, священники и всемирно известные писатели, консерваторы и коммунисты, люди всех рас, национальностей, не только самых различных общественных положений, но и различных политических убеждений, религиозных верований, и во всех речах звучал один основной мотив: борьба за мир — священный долг и благородное дело каждого простого, миролюбивого человека.

Хочу особо рассказать, как было встречено мое выступление на трибуне Всемирного конгресса. Это было 20 ноября, на утреннем заседании. Председательствовавший в эти часы протестантский пастор из США Эпхауз объявил, что предоставляет слово делегату Советского Союза Митрополиту Николаю. При шумных аплодисментах встал весь президиум и весь зал, и несколько минут я стоял на трибуне в ожидании, когда стихнут эти приветствия. Я не мог не заметить — а это подтвердили и другие члены нашей советской делегации, — что во все время моего пребывания на трибуне стих весь зал, и в этой воцарившейся в зале тишине я не мог не увидеть исключительного внимания делегатов конгресса к выступлению представителя Русской Православной Церкви.

Моя речь прерывалась 8—10 раз аплодисментами, а по окончании ее вновь поднялся со своих мест весь зал во главе с президиумом и долго продолжалась бурная овация. Уже стоя около своего места, я неоднократно поклонами и приветствиями рукой благодарил делегатов конгресса за выраженные по моему адресу чувства.

Первыми меня поздравили наши советские делегаты. Во время же перерыва ко мне подходили многие десятки делегатов из разных стран, пожимали мне руки, многие мужчины и женщины целовали руку, произнося слова благодарности за произнесенную речь и выражая свое уважение представителю Русской Церкви. Такие же выражения благодарности и любви я продолжал встречать и в последующие дни конгресса.

Мне особенно запомнились приветствия по поводу произнесенной мною речи — Т. Павлова, президента Болгарской Академии Наук, шведского пастора Хектора, киноартистки из Аргентины, бразильской поэтессы, делегатов Чили, Кубы, польской делегатки Фальковской, делегатов Англии, Германской Народной Демократической Республики, Индии и других стран. Мое сердце было наполнено гордостью за Русскую Православную Церковь, которой в моем лице были высказаны эти чувства уважения.

В первые же дни конгресса я распространил среди делегатов привезенные с собой экземпляры книги «Русская Православная Церковь в

борьбе за мир», на четырех языках. Распределение этих книг, по моему указанию, было сделано таким образом, чтобы ни одна представленная на конгрессе страна не осталась без экземпляра этой книги. Нашу книгу увезли с собой делегаты не только Англии, США, Франции, Италии и других больших стран, но и делегаты Никарагуа, Колумбии, Панамы, Порто-Рико, Косто-Рико, Триеста, Саудовской Аравии, Йемена, Цейлона, Вьетнама, Израиля, Новой Зеландии, Индонезии, Эквадора, Венесуэлы, Исландии, Судана, Ливии и др. До произнесения мною речи, я, по просьбе делегатов, давал свои автографы на этих книгах многим из делегатов, подходившим к моему месту с этой просьбой; а после произнесения моей речи, около моего места образовалась целая цепь людей с нашей книгой, в руках — с просьбой не только подписать мое имя, но и написать несколько слов приветствий и пожеланий англичанам, американцам, итальянцам, голландцам, бельгийцам и т. д. Таким образом, наша книга на конгрессе имела огромный успех. Мне передавали некоторые делегаты, что для многих содержание книги и работа Русской Православной Церкви в пользу мира явились целым откровением. Особенно это говорили делегаты Англии, США, стран Латинской Америки, Западной Германии и других стран.

В последний день занятий конгресса группа делегатов англиканского духовенства напечатала в польских газетах протест против невыдачи виз мне и другим духовным лицам из разных стран. В этом протесте сказано от лица подписавших, что в Англии их точку зрения разделяют многие из священников.

В дни конгресса я получил от Святейшего Патриарха Алексия телеграмму с пожеланиями успеха работам конгресса и в своей речи сказал о приветствии нашего Патриарха. Кроме этой телеграммы, я получил дружеское письмо от священника епископальной церкви США Джозефа Флетчера (о котором я упоминал в своем выступлении на конгрессе) с теплыми пожеланиями успехов в работе конгресса, телеграфное приветствие от епископа Ивановского Венедикта и других лиц.

Румынский Патриарх Юстиниан телеграфно приветствовал конгресс, и текст этой телеграммы огласил после своей речи Митрополит Севастиан. От лица Глав всех христианских церквей в Польше (кроме римско-католической) конгрессом было получено приветственное письмо, прочитанное секретарем во время заседания, и в числе подписей мы услышали имя заместителя Главы Польской Православной Церкви — архиепископа Тимофея.

В последний день работы конгресса я, по приглашению архиепископа Тимофея, вечером посетил местный кафедральный православный собор. Мне говорили уже в первые дни работы конгресса, что для встречи с Православным русским Митрополитом прибыли верующие из разных мест Польши, ожидая этого дня. К сожалению, я не смог, как хотел того, совершить литургию в воскресенье 19 ноября, потому что мы с утра заседали на конгрессе. Пришлось назначить вечерние часы. В соборе меня встретило огромное множество православных людей во главе с многочисленным духовенством Варшавы и других городов и двумя архиереями — архиепископом Тимофеем и епископом Михаилом. После взаимных приветственных речей, был совершен молебен и в конце его я произнес пространное слово, в котором передал православным в Польше приветствие от Святейшего Патриарха Алексия, от православных москвичей и от всей Русской Православной Церкви. Сказал о конгрессе и его значении в деле борьбы за мир, об Обращении трех Патриархов. Говорил о единстве Православной Церкви во всем мире, о нашем общем Православном идеале. После меня с кратким приветствием выступил прибывший в храм Румынский Митрополит Севастиан. По окончании молитвы и беседы в храме мы были приняты архиепископом Тимофеем на банкете в митро-



полицьем доме, где присутствовали и высшие чиновники Департамента религиозных культов.

Польская Православная Церковь, как известно, сейчас временно возглавляется архиепископом Тимофеем и имеет трех епископов; приходов в ней 142; храмов в Варшаве 2. Варшавский собор по своему наружному виду и по внутреннему украшению мало отличается от наших московских церквей.

В течение семи дней люди доброй воли, приехавшие в Варшаву из всех уголков земного шара, обсуждали вопрос, который волнует все народы, — вопрос о защите и сохранении мира во всем мире. Конгресс убедительно показал, что лагерь мира и демократии располагает огромными силами и возможностями для решения стоящих перед ними задач.

На конгрессе выступило 120 делегатов!

С особым подъемом прошло заключительное заседание конгресса, когда были приняты выработанные в комиссиях тексты исторического Манифеста к народам мира и Обращения к Организации Объединенных Наций. Бурей аплодисментов, криками «Мир», «Да здравствует мир!» — был принят этот статут мира.

Весь огромный зал, за исключением пяти человек (трех голосовавших против и двух воздержавшихся), как один человек, поднял руки с мандатами конгресса, чувствуя, что голосует за мирный труд миллионов, за улыбку ребенка, за цветение садов, за счастье грядущих поколений.

Под торжественные звуки гимна мира все участники конгресса, охваченные единым порывом, крепко сплетают свои руки. Эта живая цепь человеческих рук — символ единодушного объединения всех простых людей мира. В этом единении — бесспорный залог победы, победы жизни и радости над темными силами империалистической агрессии.

Принятием великих исторических документов, наш конгресс несомненно будет исторической вехой на пути борьбы за мир. Он несомненно принадлежит к числу событий, которые оставят глубокий неизгладимый след в истории человечества.

Конгресс, его плодотворная работа показали, как глубоко проникло в сознание миллионов людей всех стран убеждение в том, что борьба за мир — их кровное дело, к каким бы партиям они ни принадлежали, какие бы ни исповедывали верования.

В истории не было другого такого представительного международного собрания, как Всемирный конгресс в Варшаве. Этот конгресс дает живой пример международной солидарности и успешного мирного сотрудничества, воочию показывает, каким плодотворным может быть обсуждение самых острых вопросов современности, если его участники воодушевлены искренним желанием найти приемлемые для всех пути обеспечения международной безопасности.

Манифест конгресса прозвучал, как мощный благовест мира. Он придает новые силы многомиллионной армии борцов за мир, воодушевляет на новые усилия в благородном деле защиты мира.

На последнем заседании был учрежден Всемирный Совет Мира и избран его состав. Этот Всемирный Совет Мира отныне будет великим штабом борьбы за мир, концентрирующим в себе волю к миру всего миролюбивого человечества и направляющим эту волю к борьбе за мир.

Создание Всемирного Совета Мира является решительным поворотом в борьбе народов против войны. Носившая преимущественно пропагандистский характер, первая фаза движения сторонников мира может считаться завершенной в Варшаве, где открылась новая фаза.

С чувством глубокой радости за родную нашу Церковь встретил я свое избрание в члены этого Всемирного Совета. Этим избранием конгресс воздал дань уважения Русской Православной Церкви в ее действенной и неустанной работе в деле защиты мира.

Второй Всемирный конгресс сторонников мира на этом закончил свою работу.

Конгресс был завершён великолепной манифестацией трудящихся города Варшавы, которые с факелами в руках вечером 22 ноября стройными рядами, с приветственными криками, аплодисментами — проходили мимо стоящих на трибуне членов Всемирного конгресса.

После Второго Всемирного конгресса сторонников мира с ещё большей убежденностью я воскликну теми словами, какими я закончил свою речь на этом конгрессе:

Мир — в наших руках, и он восторжествует! Он не может не восторжествовать!

**МИТРОПОЛИТ НИКОЛАЙ**

## **Х Р О Н И К А**

*4 декабря в зале Епархиального Управления (в б. Новодевичьем монастыре) состоялось собрание духовенства и церковных советов г. Москвы, на котором Членом Всемирного Совета Мира, делегатом Второго Всемирного конгресса сторонников мира, Митрополитом Крутицким и Коломенским Николаем был предложен доклад о конгрессе и его работе.*

*По окончании доклада собравшимися, по предложению прот. П. Цветкова, единодушно была принята следующая резолюция:*

*«Православное духовенство и представители церковных советов г. Москвы, заслушав доклад Митрополита Николая о Втором Всемирном конгрессе сторонников мира, заявляют, что они единодушно и полностью приветствуют исторические решения конгресса и отдадут все свои силы на дело борьбы за мир».*



## ПРАВОСЛАВИЕ И БОРЬБА ЗА МИР

Вопрос о мире в настоящее время является наиболее актуальным, на решение которого устремлена добрая воля сотен миллионов честных людей разных стран, разных рас, разных религиозных и политических убеждений и разного общественного положения.

Всем известно, что Советский Союз идет в авангарде международного движения за мир во всем мире. 19 июня 1950 г. Верховный Совет СССР еще раз с новой силой подчеркнул миролюбивую политику Советского Государства, заявив «о своей солидарности с Воззванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира и выразив полную готовность сотрудничать с законодательными органами других государств в разработке и проведении необходимых мероприятий по осуществлению содержащихся в нем предложений».

Это заявление Верховного Совета было встречено населением страны с огромным энтузиазмом.

29 июня в Москве состоялся пленум Советского комитета защиты мира. Пленум принял историческое решение — открыть на территории Советского Союза сбор подписей под Стокгольмским Воззванием. И с этого памятного дня «великая хартия мира» (так называют Стокгольмское Воззвание) стала быстро заполняться подписями советских граждан. Подписывали Воззвание все: рабочие и работницы, крестьяне и крестьянки, советские служащие, представители науки, искусства и литературы. Советский народ единодушно проявил свою преданность делу мира и дружбы между народами, свою горячую поддержку миролюбивой политике Советского Правительства, свою пламенную любовь первому и неустанному борцу за дело мира — великому Сталину.

В столь же единодушном порыве выполнили христианский долг человеколюбия и члены Русской Православной Церкви — и духовенство, и миряне, — призванные к этому особым Обращением Главы Русской Православной Церкви — Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия.

Защита мира и борьба с поджигателями новой войны получила, таким образом, благословение Русской Православной Церкви и ее деятельную поддержку.

Подписывая исторический международный документ мира, православные христиане отдавали свой голос на алтарь вселенской любви и, следуя призыву Церкви: «Пекитесь о добром пред всеми человеками» (Римл. 12, 17), — требовали запрещения атомного оружия, как оружия злобы и человеконенавистничества, как оружия устрашения и массового уничтожения людей, требовали установления международного контроля за исполнением этого решения и объявления военным преступником того правительства, которое первым осмелится применить дьявольское оружие агрессии.

Объединение сотен миллионов честных людей во всех уголках земного шара вокруг Стокгольмского Воззвания — это грозное предупреждение для поджигателей новой войны. Флаг мира, поднятый над землей ратниками человеколюбия и объединяющий вокруг себя все новых и новых бойцов за мир, приводит в ярость вождей человеконенавистничества, одевшихся гордостью, как ожерельем, — по слову Псалмопевца, — и одевшихся дерзостью, как нарядом (Псал. 72, 6). Они преследуют сторонников мира, подвергают их различным репрессиям, арестам, заключению в тюрьмы, обрекают на тяжелые муки голода, нищеты и несправия.

Но у рабов денежного мешка, у жрецов золотого тельца никогда не хватит сил приостановить могучий напор воли великого международного движения за мир. Число сторонников мира растет с каждым днем. И нет той силы на земле, которая устояла бы против крепнущей силы добра и остановила бы победное шествие вперед к тем социальным началам международной жизни, при которых война станет анахронизмом.

Итак, фронт мира крепнет. Но нарастание мощи международного движения за мир происходит не от того только, что ратники великой всемирной армии человеколюбия подписали Стокгольмское Воззвание. Живые подвиги действенного служения делу мира, скрывающиеся за подписями, — вот что держит в узде человеконенавистников.

Империализм, чувствуя шаткость своих человеконенавистнических позиций, пытается выдвинуть против поборников мира, любви и правды все силы ада. От так называемой «холодной» войны он переходит к атакам прямой агрессии, стремясь запугать свободолюбивые и миролюбивые народы ядом своих отравленных кльков. И хотя твердо знают «сыны мира», что «сынам противления» никогда не удастся ни омрачить их светлых надежд на мир, ни разрушить начатого ими великого дела, однако недооценивать всей опасности, которая угрожает человечеству вследствие усиленного раздувания англо-американскими Атиллами третьей мировой войны, значило бы играть на руку человеконенавистникам.

Поэтому состояние бездействия не к лицу носителям и поборникам идеи мира. Для того, чтобы обуздать факельщиков войны и проложить дорогу в радостное будущее, к торжеству братства и любви между народами, в царство мира и безопасности, необходимо трудиться, трудиться и трудиться! Всякий вступивший в ряды ратников человеколюбия должен помнить, что его миротворческая деятельность не оканчивается с подписью Стокгольмского Воззвания, а только начинается, что проблема мира не теряет для него своей остроты и требует сугубого напряжения всех его сил для борьбы с современными агрессорами.

\* \*  
\*

Идея мира особенно дорога нам, носителям православного христианского звания, поскольку знаем, что Православная Церковь является хранительницей во всей чистоте и полноте Христова учения. На нас, исповедниках Православия, лежит, поэтому, величайшая ответственность пред Богом и людьми за действенное служение делу мира, за внедрение его в область отношений между людьми, ибо Православие обязывает нас не только право верить в Бога, но и жить по-Божьи, ревностно исполнять Его заповеди. Наибольшие же заповеди в законе Господнем — это любить Бога и любить ближнего.

Любовь к Богу побуждает, прежде всего, стремиться к Его познанию. «Бога ни видел никто никогда, — говорит апостол и евангелист Иоанн Богослов, — Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил» (Ио. 1, 18). Через воплощение Единородного Сына Божия человечество, таким образом, познало Бога, причем не только как Творца вселенной, а как доброго Отца, милующего и спасающего. «Бог есть любовь, — благовествует тот же апостол. — Любовь Божия к нам открылась в том, что Бог



послал в мир Единородного Сына Своего, чтобы мы получили жизнь через Него. В том любовь, что не мы возлюбили Бога, но Он возлюбил нас и послал Сына Своего в умилоствление за грехи наши» (I Ио. 4, 8—10). Эта беспредельная любовь Божия к людям и вызывает в сердце верующего человека ответную любовь к Богу, любовь к ближним и ко всему созданию Божию. Без любви к людям нельзя пребывать в любви Божией. «Если мы любим друг друга,— говорит апостол Иоанн,— то Бог в нас пребывает и любовь Его совершенна есть в нас... Кто говорит: «я люблю Бога», а брата своего ненавидит, тот — лжец; ибо не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит? И мы имеем от Него такую заповедь, чтобы любящий Бога любил и брата своего» (I Ио. 4, 12 и 20—21).

Любовь к ближнему, таким образом, является признаком не только нашего пребывания в любви Божией, но и нашей любви к Богу. Любовь необходима для христианина, как кислород для дыхания. Без любви к людям душа его непременно высохнет и покроется тлением смерти. «Если я говорю языками человеческими и ангельскими,— говорит апостол Павел,— а любви не имею, то я — медь звенящая или кимвал звучащий. Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви,— то я ничто. И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею,— нет мне в том никакой пользы» (I Кор. 13, 1—3).

Любовь, таким образом, составляет для христианина главнейший закон его земной жизни и всей его деятельности. Любовь к ближнему — это к тому же живая проповедь о Христе и признак пребывания нашего в числе учеников Христовых. «По тому узнают все, что вы Мои ученики,— говорит Господь Иисус Христос,— если будете иметь любовь между собою» (Ио. 13, 35).

Но какова же должна быть наша любовь к ближнему, дабы окружающие люди познали в нас чад Божиих (Мф. 5, 44—45; I Ио. 3, 10; 4, 7, 5, 1), учеников Христовых (Ио. 13, 35; Гал. 5, 6; I Ио. 3, 23), людей, ходящих не во тьме, а во свете (I Ио. 2, 10)?

Божественное Откровение не оставляет нас без ответа на этот вопрос. Оно говорит, что любовь наша к ближнему должна быть активной, действенной, доказываться добрыми делами. «Когда же придет Сын Человеческий во славе Своей и все святые ангелы с Ним, тогда сядет на Престол славы Своей, и соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов; и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов — по левую. Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: «придите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира. Ибо алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня: в темнице был, и вы пришли ко Мне». Тогда праведники скажут Ему в ответ: «Господи! когда мы видели Тебя алчущим — и накормили? или жаждущим — и напоили? когда мы видели Тебя странником — и приняли? или нагим — и одели? Когда мы видели Тебя больным или в темнице — и пришли к Тебе?» И Царь скажет им в ответ: «истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне» (Мф. 25, 31—40).

Вот они, дела любви, открывающие христианину светозарные чертоги Небесного Царства!

Мир с людьми — это плод человеколюбия, плод любви к ближнему. Сеять мир среди людей — это значит выращивать на ниве человеческих взаимоотношений благодатные плоды любви, достигать совершенства, проникаться теплым чувством ко всему живому творению, возвышаться до любви к Самому Богу.

Любовь — двигатель всех отношений между людьми. Мир — родной брат любви, обеспечивающий искренность и задушевность в людских взаимоотношениях, устраняющий в них сухость характера, холодность, фарисейскую ложь и формализм. Достигать мира с ближними составляет для христианина не менее благородную и спасительную задачу, как и стремление к другим христианским добродетелям: «Блаженны миротворцы, — благовествует людям Христос Спаситель, — ибо они будут наречены сынами Божиими» (Мф. 5, 9).

Но мир не придет к нам сам собою, если мы не будем искать и добиваться его. Наши заботы о достижении мира среди людей должны быть столь же первоочередными, как и все прочие заботы, связанные со спасительным прохождением нашего земного бытия. Эти заботы должны даже превосходить многие другие, поскольку мир является одним из ключей к золотым вратам небесного блаженства. «Царствие Божие, — говорит апостол Павел, — не пища и питье, но праведность, и мир, и радость во Святом Духе» (Римл. 14, 17). Отсюда, искать Царства Божия и правды Его — на что имеем прямую заповедь Христа Спасителя (Мф. 6, 33) — это значит искать мира с людьми, без которого войти в Царство Божие будет невозможно.

Поэтому Божественное Откровение не напрасно призывает нас искать мира. Всякий верующий во Христа Спасителя, если даже и одну только «горсть земли бросит в разделяющий людей ров неприязни», окажет человечеству огромное благодеяние.

Мир необходим людям. Он обуславливает нормальное развитие социального процесса, он опрокидывает все перегородки, которые люди «духа злобы поднебесной» стараются возвести между людьми в целях незаконного над ними господства и наибольшей эксплуатации их. Сплотить народы мира в одну братскую семью для радостного вдохновенного, творческого труда на благо трудящихся — это настолько величественная, благородная и святая задача, что всякий работающий над ее разрешением воистину благословен Богом.

«Как хорошо и как приятно жить братьям вместе!» — восклицает пророк Давид и, сравнив мир с драгоценным елеем, с освежающей росой, сходящей на горы Сионские, заключает псалом такими словами: «Ибо там заповедал Господь благословение и жизнь на веки» (Псал. 132, 1—3). «Лучше кусок сухого хлеба и с ним мир, — дополняет пророка премудрый Соломон, — нежели дом, полный заколотого скота, с раздором» (Притч. 17, 1). А ап. Павел в послании к Евреям пишет: «Старайтесь иметь мир со всеми и святость, без которой никто не увидит Господа» (Евр. 12, 14).

Так учит нас Божественное Откровение относиться к ближним.

И кто из христиан дерзнет, дорожа миром с Богом и своим спасением, ослушаться заветов Господних, или извратить их, или же легкомысленно предать их забвению? Всякая измена принципам любви и мира в области отношений между людьми для христианина равносильна измене Богу, безумному восстанию на Бога, роковому повороту земных жизненных путей христианина от врат вечной жизни ко вратам вечной гибели, от Христа — к Велиару.

\* \*  
\*

Господь призывает нас особенную ревность в исполнении Божественных заповедей о любви и мире оказывать в переживаемые нами дни, когда некая часть людей, именующих себя христианами, открыто выступает против великих заветов Божественного Откровения и грозит человечеству новыми невыносимыми страданиями.

Мы имеем в виду англо-американских поджигателей третьей мировой войны. Эти безумные люди, в духовном ослеплении очей сердца своего, люди гордости и лукавства, решились на сатанинское дело подмены человеколюбивой Правды Божией суетною праведностью эгоизма и, забыв,



что подобная «праведность» есть «мерзость пред Богом» (Лк. 16, 15), стали превозносить свои мнимые социальные добродетели на весь мир, хвалиться ложной чистотой своих помыслов и благоразумием и злобно поносить другие народы, отмечающие человеконенавистнические принципы фашизма.

Мир исповедников Христа стоит, таким образом, перед фактом величайшего из безумий, перед омерзительным фактом попрания величайших Божьих законов фашистами.

Чтобы убедиться в этом, можно напомнить не так давно опубликованное в прессе выступление одного из американских человеконенавистников, д-ра Нэнса, ректора университета в штате Флорида в Америке. На выступлении этого врага рода человеческого стоит остановить наше христианское внимание хотя бы для того, чтобы уяснить в свете Правды Божией всю глубину нравственного падения поджигателей новой войны.

Правда Божия требует от христиан любить ближнего, как самого себя (Мф. 22, 36; Мр. 12, 33; Римл. 13, 9; Гал. 5, 14; Иак. 2, 8); требует, чтобы любовь к ближнему была подобна любви Божией к людям (Мф. 5, 44—45; Лк. 6, 35), чтобы любовь эта была искренней (Римл. 12, 9; 2 Кор. 6, 6), чистосердечной (1 Тим. 1, 5; 1 Петр. 1, 22), усердной (1 Петр. 4, 8) и засвидетельствованной «делом и истиною» (1 Ио. 3, 18). А проповедник эгоистической фарисейской праведности д-р Нэнс, в противность Правде Божией, рекомендует установить в отношениях между людьми «закон джунглей», закон звериных клыков, «социальное» содержание которого сводится, главным образом, к искусству убивать.

«Каждый должен научиться искусству убивать», — заявляет на весь мир д-р Нэнс и, развивая людоедскую программу, добавляет: «Я не думаю, что война (речь идет о третьей мировой войне, подготовляемой англо-американскими фашистами) должна ограничиться армиями, военно-морскими флотами и военно-воздушными силами или что должны быть какие-либо ограничения в отношении методов или орудий уничтожения. Я одобряю бактериологическую войну, применение газов, атомных и водородных бомб и межконтинентальных ракет. Я не стал бы просить о милосердном отношении к больницам, церквям, учебным заведениям или каким-либо группам населения. Было бы лицемерием, — заявляет он, — оказывать милосердие какой-либо группе».

Что сказать по поводу этой людоедской программы д-ра Нэнса?

Мы живем в государстве полной религиозной свободы, в стране, где, наряду с верующими в Бога людьми, есть не мало граждан, отрицающих религию. Но слышали ли мы от кого-нибудь, когда-нибудь и что-либо подобное в нашей стране? Никогда и ни от кого! Не наша ли страна идет в авангарде борцов за мир? Не она ли, именно, является оплотом мира во всем мире? — 115 миллионов 275 940 советских граждан, подписавших Стокгольмское Воззвание Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира — вот убедительнейшее доказательство того, что мир дорог в нашей стране всем без исключения: и старому и малому, русскому и таджику, украинцу и белоруссу, грузину и узбеку, верующим и неверующим.

Не то в Америке... О какой христианской культуре можно говорить, слушая людоедское выступление д-ра Нэнса? Это не христианская, это сатанинская культура, культура отточенных ножей против ближнего своего, культура господства хищников-эксплоататоров, культура, предлагающая христианскому миру не христианскую лестницу добродетелей, поднимаясь по которой исповедник Христа сможет достигнуть царства Абсолютной Любви и Правды, а лестницу мертвых тел, воздвигнутую преступной волей и руками антихристианских насильников и убийц.

Человеконенавистническая проповедь д-ра Нэнса, который, кстати заметить, далеко не одинок в своих фашистских рассуждениях насчет массового человеческого самоистребления, носит на себе ясный отпечаток столь же человеконенавистнической «философии» ницшеанского Заратустры, приглашающего (по воле Ницше) людей разнузданной воли на кровавый пир уничтожения людей во имя торжества «сверхчеловека». Именно этой философии премного обязан своим рождением фашизм, развивший учение о «сверхчеловеке» до учения о высших расах, о мировом господстве их над всеми остальными расами. Ницшеанский так называемый культурно-этический идеал, зовущий народы к самоистреблению, впервые получил практическое осуществление на рубеже XX столетия, когда немецкий кайзер отдал приказ своим войскам, отправляющимся в Азию, беспощадно уничтожать китайцев. В дни второй мировой войны эту идею проводил в жизнь безумец Гитлер. Ныне ею бредят англо-американские фашисты, расстреливающие мирное население Кореи.

Д-р Нэнс далеко не оригинален в своих человеконенавистнических высказываниях. Англичанин Коол, проповедывающий теорию господства великих наций над малыми; американец Мемфорд, доказывающий, что «война необходима, как периодическое организованное уничтожение продуктов человеческого труда», и прославляющий войны, «как вечный двигатель истории»; их единомышленник американец Фримэн, называющий трудящихся «паразитическим классом» и зовущий к массовому уничтожению их; мальтузианец Фогт, провозглашающий необходимость истребления людей; Артур Кейс, благословляющий войну, как «очистительный нож», с помощью которого «человечество очистится от «неполноценных» и «сделается здоровым»; француз Сартр, называющий рабочих Франции «тупой инертной массой», — все это звенья одной и той же цепи, все тот же «человеконенавистнический бред предтечи фашизма — Ницше, снова выплывший на свет и используемый на потребу фашизирующимся американским империализмом»<sup>1</sup>.

Кровавая драма героического корейского народа, свергнутого в бездну величайших страданий предательством изменника родины Ли Сын Мана и наглостью американских интервентов, — живое подтверждение проверки ницшеанского идеала на опыте. С религиозной точки зрения разгром корейских городов и деревень и массовое уничтожение мирного населения Кореи американскими бомбардировщиками нельзя квалифицировать иначе, как сатанинское попрание человеколюбивых законов христианства.

Но народы земного шара не хотят войны. Они полны решимости отстаивать дело мира и несомненно отстают его, как бы ни злобствовали жрецы кровавого Молоха. В целях борьбы с ратниками мира, они принуждают трудящихся подписывать так называемые «свитки крестового похода за свободу», кощунственно скрепленные благословением Ватикана. Но люди здравого смысла, люди нелицемерной веры во Христа, люди чести и совести отлично знают цену этим «свиткам», рожденным злой волей агрессоров. И сколько бы последние ни пытались разрушить воздвигаемую миролюбивым человечеством крепость мира, материал, из которого построена эта крепость, обладает столь твердым сцеплением входящих в него частиц, разорвать которое не в состоянии никакие ни атомные, ни сверхатомные бомбы. Материал этот — люди и их несокрушимая воля к миру. Не атомные бомбы тунеядцев-эксплуататоров продвигают трудовому человечеству отвечающий интересам трудящихся порядок устройства жизни, а воля самих народов, отлично понимающих человеконенавистническую сущность империализма и с каждым днем все больше и больше отвораживающих от него свое лицо.

<sup>1</sup> «Вопросы философии» 1949 г., № 3.



Каковы же, однако, наши практические задачи в борьбе за мир?

Задачи эти для православных христиан Советского Союза с предельной четкостью сформулированы были Патриархом Московским и всея Руси Алексием еще год тому назад, в его «Послании Богохранимой пастве Российской» от 2 октября 1949 г. по случаю празднования Международного дня мира.

«Русская Православная Церковь, как провозвестница мира, заповеданного Христом Спасителем,— говорится в Послании,— со скорбью взирает на противохристианские замыслы людей, называющих себя христианами и, однако, дышащих злобой против тех, кто, согласно Христовым заветам, отстаивает дело мира.

Каким же наиболее действенным образом можем мы, церковные люди, участвовать в нынешнем Международном дне мира и всенародном изъявлении воли к миру между всеми народами мира?

Не свойственным ли нашей вере и нашему упованию образом молитвы к Богу, «творящему мир» (Исаии 45,7)?

От лица Святой Церкви я призываю всех верных чад ее усугубить молитвы свои к Спасителю мира о даровании мира всему миру и прошу каждого отдать все силы на дело борьбы за мир, на дело упрочения общей безопасности путем самоотверженной работы каждого в своей области труда во благо Родины, на дело сохранения мира»<sup>2</sup>.

День празднования мира наступил и прошел, а задачи, начертанные Патриархом, для каждого из нас остаются в прежней своей силе и значении.

Мы должны усугубить наши молитвы к Богу о даровании мира всему миру, — призывает Патриарх.

Кто из православных христиан не знает силы молитвы и не испытал ее действительности? «Сила молитвы, — говорит св. Иоанн Златоуст в 5-м слове против аномеев, — погашала силу огня, обуздывала ярость львов, останавливала войны, прекращала сражения, утишала бури, прогоняла демонов, отверзала врата неба, расторгала узы смерти, отгоняла болезни, отражала злобу, укрепляла колеблющиеся города; и свыше посылаемые удары, и человеческие козни, и все вообще бедствия отклоняла молитва»<sup>3</sup>. Бог всегда готов услышать молитву призывающих Его.

Но необходимо иметь в виду, что не всякая молитва бывает услышана Богом. Молитва бывает услышана от тех только, кто обращается ко Господу, прежде всего, с верою (Мф. 21, 22; Мрк. 11, 24) и из глубины своей души. «Если деревья глубоко пустили свои корни, — говорит св. Иоанн Златоуст, — то их не сокрушат и не вырвут даже бесчисленные напоры ветра, потому что корнями своими они крепко держатся в глубине земли; так точно и молитвы, возносимые из глубины души, имея там свои корни, безопасно возносятся горé и не задерживаются никакими нападениями помыслов. Поэтому и пророк говорит: Из глубины воззвах к Тебе, Господи (Псал. 129, 1)»<sup>4</sup>.

Молитва, далее, должна приноситься Богу в смирении, в незлобии, с надеждою на помощь Божию и в соответствии с волей Божией. «Когда просим чего по воле Его, — говорит св. апостол и евангелист Иоанн Богослов, — Он слушает нас» (I Ио. 5, 14) И на страницах Священного Писания можно найти немало примеров услышанной Богом молитвы.

Кроме молитвы «о мире всего мира», Глава Русской Православной Церкви призывает своих пасомых к самоотверженной работе, каждого в своей области труда, во благо Родины, на дело сохранения мира.

А. ШИШКИН

<sup>2</sup> «Журнал Московской Патриархии» 1949, № 10, стр. 4.

<sup>3</sup> Св. Иоанн Златоуст. Творения, т. 1, стр. 534—535. Изд. СИБ Дух. Академии 1895 г.

<sup>4</sup> Он же, т. 1, стр. 535.

## МАТЬ И ДЕТИ

СЛОВО, СКАЗАННОЕ В ЦЕРКВИ,  
ПОСВЯЩЕННОЙ ИКОНЕ БОЖИЕЙ МАТЕРИ  
„НЕЧАЯННОЙ РАДОСТИ“, ЧТО В МАРЬИНОЙ РОЩЕ  
г. МОСКВЫ

Сегодня мы прославляем цельбоносную и чудотворную икону Божией Матери «Нечаянной Радости», перед которой мы сейчас с верою и любовью помолились.

Еще задолго до того, как прославились чудесами святые иконы Божией Матери, какие православный мир зовет нашими радостями — «Нечаянной Радостью», «Всех Скорбящих Радостью», — еще в древние века христианства, в священном песнопении в честь Рождества Пресвятой Богородицы Святая Церковь величала Ее как нашу христианскую Радость. В тропаре в честь события Рождества Преподобной Девы Марии поется: «Рождество Твое, Богородице Дево, радость возвести всей вселенней...» Уже самим рождением Своим Преподобная Дева Мария возвестила радость всему миру.

Какую радость принесла миру Дева Мария, родившаяся от малоизвестных родителей среди небольшого иудейского народа, поработанного римлянами, униженного, обеславленного по сравнению со всеми окружающими его странами и народами? Она подарила людям радость о том, что наступили долгожданные человечеством сроки, наступило время, когда Божественной силой, силою подвига Господа нашего Иисуса Христа упраздняется царство диавола, царство злобы и смерти, когда открывается царство истинной добродетели, бессмертной вечной жизни, преддверием которого является наша Святая, Господом основанная на земле, Церковь Христова.

Ту радость своим рождением возвестила земле Преподобная Дева Мария, что явилась, наконец, в человеческом роде Та, Которая вместит в Себя Невместимого, Которая будет достойной стать Матерью Сына Божьего, воплощающегося на земле, принимающего человеческое тело и душу с целью искупить от грехов и спасти от вечной гибели род человеческий:

Родилась на земле Та, Которая станет Честнейшей херувимов, прервосходящей и серафимов своей чистотой, своей духовной красотой, Которая будет во все века прославляться верующим христианским сердцем.

И мы радуемся всякий раз, прославляя Пресвятую Деву Марию в дни воспоминаний священных духовных событий из Ее земной жизни и в дни праздников Ее святых икон.

Мы торжествуем в эти дни и потому, что в лице Ее мы имеем и свою Небесную Матерь, Матерь всех сынов Святой Православной Христовой Церкви. Ведь если Сын Ее, Господь наш Иисус Христос, по слову Священного Писания, не стыдится нас называть братьями Своими, то как Она не назовет нас, православных детей Святой Церкви Христовой, Своими детьми? Если мы приобщаемся Божественных Таин и Крови Ее Божественного Сына, как Она нам не Матерь?



Мы ликуем в Ее праздники, зная в лице Ее всегдашнюю нашу Небесную Покровительницу, Молитвенницу, Заступницу во всех наших нуждах, бедах и обстоятельствах. Мы знаем, что ни одна молитва Ее перед Лицем Ее Божественного Сына не может остаться не услышанной. «Много бо может моление Матернее ко благосердию Владыки», — исповедуем мы эту веру в нашей церковной молитве. И мы с дерзновением, с детской к Ней любовью и с радостью прибегаем в своей молитве, в своих воздыханиях к Ее Материнскому посредничеству, к Ее заступничеству перед Лицем нашего Господа Спасителя.

О чем, дорогие мои, мы можем просить на своей молитве Ее, нашу Небесную Матерь? Обо всем, что достойно имени христианина. Мы можем просить Ее о всех наших нуждах и потребностях в этой земной жизни: о даровании исцеления болящим, о прощении грехов, о помощи нам в наших земных трудах, заботах, делах, об ограждении нас от всяких бед и несчастий — обо всем, в чем имеет нужду наше сердце.

Но, прося нашу Небесную Матерь об исцелении от болезней, о спасении от бед и обстоятельств, мы всегда должны помнить, что это все — эти наши земные нужды, земные потребности — все временное и все нам нужно только до часа нашей смерти. А есть другое благо, вечное благо. Есть вечное счастье — жить в нескончаемых веках в общении со своим Господом, есть духовное совершенство, которого мы все должны достигать. И надо всегда помнить, что Препоблагословенная наша Небесная Матерь больше всего желает нам этого небесного вечного блага и этого вечного счастья.

И счастье земное, и несчастье земное, и здоровье, и болезни, и богатство, и бедность, и слава, и унижение — это всё средства, которыми пользуется наш Небесный Отец для того, чтобы поставить нас на путь спасения и вести нас к вечному спасению наших бессмертных душ. Вот потому и не всегда наш Небесный Отец спешит исполнить те просьбы, с какими мы к Нему обращаемся. Не потому, что Он не слышит наших воздыханий, но потому, что Он, как Бог Премудрый и Всевéдуший, знает, что полезно и что не полезно для спасения нашей грешной души. Он мог бы осыпать нас всеми сокровищами земными, но Он знает, что, если бы Он это сделал, как много из нас погибло бы в своих грехах, прилепившись всем сердцем к этим земным сокровищам. Ему, Господу нашему, — говорим мы, — видно, что нам нужно и что нам, грешным, вредно и губительно для нашей вечной участи.

За полторы тысячи лет до Рождества Христова сыновья ветхозаветного праотца Иакова продали в рабство в чужую страну своего родного брата Иосифа. Какое это было тяжкое преступление! Горько плакал престарелый отец, когда узнал об этом проступке своих детей. Прошло немного времени. Братья Иосифа прибыли в ту страну, в которой их брат находился и в рабстве, в то же время и в почестях, потому что достиг у фараона доверия и славы. Они пришли туда в поисках хлеба, ибо голод наступил в их стране. И когда Иосиф помог своим братьям и своему отцу в их тяжелом положении и братья, припав к ногам Иосифа, вымаливали себе прощение, Иосиф, не сдерживая своих слез, обнял братьев, прощая им от всей души совершенный ими грех, и сказал: «Теперь не печальтесь и не жалейте о том, что вы продали меня сюда, потому что Бог послал меня перед вами для сохранения вашей жизни» (Быт. 45,5). Вот как Господь все устраняет ко благу нашему!

Говорил Господь через пророка Исаию: «Мои мысли — не ваши мысли, ни ваши пути — пути Мои. Но, как небо выше земли, так пути Мои выше путей ваших, и мысли Мои выше мыслей ваших» (Ис. 55, 8—9).

Мы по своей духовной близорукости часто не можем понять, в чем наше истинное благо, в чем наше истинное счастье, и посылаемые нам Господом болезни и несчастья мы готовы принять только как беды и не умеем видеть за ними любвеобильной руки нашего Небесного Отца, Ко-

торый и через несчастья ведет нас Своими Божественными путями к нашему вечному спасению.

Может быть, недоумевают люди: почему умирает в расцвете сил юное, молодое, безгрешное существо, которое подавало столько надежд, которое оплакивается слезами своих близких, — а человек порочный остается жить, продолжает свои пороки и свой разврат? Слово Божие говорит нам: «Как благоугодивший Богу, он возлюблен и, как живший среди грешников, преставлен, восхищен, чтобы злоба не изменила разума его или коварство не прельстило души его. Ибо душа его была угодна Господу, потому и ускорил Он ее из среды нечестия» (Прем. 4, 10—11 и 14). Господь берет к Себе чистую и непорочную душу, ибо знает, что грехами и искушениями осквернилась бы эта душа, если бы осталась в теле человека пребывать на земле. И оставляет Господь жить порочного и развратного потому, что Он сказал через пророка: «Не хочу смерти грешника, но чтобы грешник обратился от пути своего и жив был» (Иезек. 33, 11). Господь терпит и грешного, и порочного, терпит, ожидая его обращения ко Господу и спасения. И в том, и в другом случае проявляется любовь к нам нашего Небесного Отца.

Может быть, спрашивает себя кто-нибудь: почему человек добродетельный, истинный раб Божий, истинный христианин, нередко терпит нищету, озлобление и всякие бедствия, а человек грешный, не раскаянный в грехах своих, нередко живет в благоденствии и благополучии? Слово Божие ответит нам на это недоумение: «Праведный да творит правду еще, и святой да освящается еще» (Откр. 22, 11). Господь хочет, чтобы истинный христианин, претерпевая и несчастья, и озлобление, и всякие бедствия, еще больше украшал себя духовной красотой в своем терпении, в своем смирении, в своем непоколебимом доверии к Промыслу Божию, к руке Божией, которая ведет его через эти беды к Богу, в Его вечное и негнущее Царство.

А почему благоденствует нераскаянный грешник? Вспомним притчу о богаче и Лазаре. Почему благоденствовал этот богач, а нищий Лазарь, покрытый струпами, лежал у ворот его дома? Когда душа этого богача перешла в иной мир, оказалась в загробной жизни, Господь Бог, Всеправедный Судия, сказал ему: «Ты получил уже доброе твое в жизни твоей» (Лк. 16, 25). У каждого человека, и самого, может быть, тяжкого грешника бывают и добрые порывы, и светлые мгновения в его жизни. И вот Господь и это не оставляет без награды и подает ему в земной жизни благоденствие. И не понимает человек, прилипший ко греху, что Господь посылает ему здоровье и благополучие только потому, что ожидает от него обращения, только потому, что воздаст ему в земной жизни за те, может быть, самые малые мгновения и минуты добрых проблесков и порывов, какие были у этого грешного, порочного человека. А дальше, а потом — праведный суд Нелицеприятного Судии. И нераскаянный грешник, не понявший в своей жизни этого действия Правды Божией, этого Божьего долготерпения, получит то, что получила душа богача в притче о богаче и Лазаре. А тот, кто в терпении понес свои земные скорби, будет достоин того, чего была достойна душа нищего Лазаря.

Может ли мать дать своему ребенку ядовитое вещество, которого со слезами просит ее дитя? Конечно, она ему не даст. Разве может она ему дать змею, привлекающую внимание ребенка, чтобы дитя ею забавлялось? Конечно, она ему не даст. Потому и Небесная наша Мать и Небесный наш Отец не всегда спешат отозваться на воздыхания нашей грешной души; потому что Господу и Его Препоблагословенной Матери ведомо, что нам нужно, что нам полезно для спасения нашей души и что может быть причиной нашей вечной гибели.

Если Божия Мать попускает быть болезням и скорбям в нашей жизни, несмотря на наши воздыхания к Ней, не значит ли это то, что Она хочет, чтобы до конца исцелилась наша грешная душа в этих болезнях,



скорбях и испытаниях? Если Она пресекает успехи нашей земной жизни, хотя мы Ее просим о Ее помощи в этих успехах, не значит ли это то, что Она знает, что мы свое сердце всецело отдаем этим земным своим заботам и переживаниям и забываем о своем Небесном Отечестве? И если Она не всегда нам подает, чего мы просим, то не потому ли, что Она хочет, чтобы мы не забывали о своей душе, не забывали о том, что прежде, чем наше тело будет здоровым, наша душа должна искать себе небесных сокровищ, помощи Божией в своем вечном спасении, ибо и здоровье, и все благополучие земное нам необходимы только до страшного часа смерти, а когда этот час смерти придет, нам нужно только внутреннее духовное сокровище, какое мы должны накопить в течение жизни.

В каких обстоятельствах мы можем обращаться к Божией Матери? Во всяких: и в скорбях, и в радостях, и в печали и в восторге. Дитя обращается к матери и тогда, когда его что-либо огорчает, и тогда, когда ему весело и радостно: оно идет и несет к своей матери все, чем живет детское сердце. Так и мы, дети своей Небесной Матери, несем к Ней и свои радости, и свои горести.

Никто из живших на земле не перенес столько скорбей, столько страданий, сколько пережила Она, когда стояла у Креста, оплакивая Своего Божественного Сына, в Лице Которого Она видела не только Своего Сына, но видела Бога, распятого злобой и человеческими грехами. И никому из всех пребывающих на небе не дано Господом благословения раздавать людям столько благодатных даров: милости, любви, ласки, помощи, — как Ей, Матери всех сынов и дочерей Православной Христовой Церкви! Никто из живших на земле не достиг таких вершин духовной чистоты, таких ступеней святости, каких достигла Она, и никто, как Она, не имеет такого дерзновения перед Господом передавать Ему наши молитвы и вздохи!

Предайте Ей, дорогие мои, всю свою судьбу, открывайте перед Ней все сердце и душу свою! Никакая благая мысль ваша, никакое доброе чувство и желание не будут отвергнуты, а будут приняты с Матерней любовью и сочувствием.

Только надо бояться того, чтобы наша молитва не оскорбляла святости Божией Матери; молитва должна быть достойной истинного христианина.

Св. апостол говорит: «Прóсите и не получаете, потому что прóсите не на добро, а чтобы употребить для ваших вожделений» (Иак. 4,3).

Господь нам повелел молиться: «Хлеб наш насущный даждь нам днесь». А если мы просим того, чего требуют наши прихоти, угодна ли такая молитва Небесной Матери? Господь повелел прощать обиды наших личных врагов. А если мы просим на молитве своей всякого вреда тем, кто сделал нам зло, или просим о любой нашей нужде с сердцем, в котором живет ненависть и злоба, — такая молитва оскорбляет величие и святость Божией Матери, она не достойна христианина.

Может ли рассчитывать на любовь к себе своих родителей тот, кто пренебрегает их любовью к себе, кто не хочет исполнять их желаний, кто от них отвернулся? Конечно, нет. Недостойна молитва та, которая исходит из грешного, нераскаянного сердца, из сердца, не думающего и не желающего думать о своем вечном спасении, забывающего о том, что каждый из нас носит бессмертную душу и ее он должен спасти, и ее он должен представить перед Лицом Божиим украшенной доброй христианской жизнью, молитвой, покаянием, добрыми делами.

Нераскаянному грешнику, не отрекающемуся от своих беззаконий и, может быть, только в какую-нибудь тяжелую, страшную минуту своей жизни впервые открывающему свои уста на молитве к Божией Матери, не сознающему всего многого множества своих согрешений, может сказать Божия Мать: Ты приближаешься ко Мне своими устами, а где твое сердце? Сердце твое стоит на пути греха, порока и беззакония. Ты просишь у Меня, чтобы Я тебе испросила у Сына Моего даров Его милос-

ти, а сам ты дал ли нищему, стучавшему в двери твоего сердца, был ли ты сам милостив к тому, кто просил у тебя милости? Ты просишь о том, чтобы Я была твоей посредницей в прощении грехов, а простил ли ты своих обидчиков?

Пусть с дерзновением и с детской лаской прибегает к Ней каждый, кто, веруя в нашего Спасителя, идет за своим Господом, всегда помнит о том, что он носит в себе бессмертную душу, за которую пролил Свою Кровь и за вечное счастье которой умирал на Кресте Господь! Пусть жаждущий своего вечного спасения, кто боится умереть нераскаянным грешником, кто слезами и благодатью покаяния омывает свою душу от греха, — с верой и надеждой идет к ногам Божией Матери и просит Ее обо всем, в чем имеет для себя нужду, просит о благах земных и о благе вечном, просит с верою в то, что не останется не услышанным Ею ни одно воздыхание нашей души!

Вот потому и радостны для нас праздники в честь Божией Матери: они оживляют в нашем сердце веру в Небесного Отца и в Преподобную Матерь, напоминают о том, что Небесный Отец и Небесная Матерь видят и слышат каждое движение нашей души и не скрывается от них ни одна слеза, пророненная нашими очами; они укрепляют надежду на то, что мы никогда, ни в каких бедах и несчастьях на пути к вечному спасению не будем покинуты небесною помощью, не останемся одинокими сиротами.

Дни священных событий из земной жизни Господа Спасителя и дни праздников в честь чудотворных икон Божией Матери всегда особенно ярко говорят нашей душе о том, что мы должны быть истинными христианами, должны быть верными детьми своего Небесного Отца, Который зовет нас идти за Собой, исполнять Его заповеди, спасти душу и ждет нас у Себя, как Своих детей.

И если мы будем верными детьми Небесного Отца, благословение Божией Матери, Ее любовь, Ее Материнская ласка и Ее теплый и распростертый над всеми нами Покров будут пребывать с нами сегодня, и завтра, и во все дни нашей жизни. И будет Она нашей Небесной Утешительницей и в страшные минуты смерти подойдет к нам, чтобы утешить наш дух, томящийся перед смертным порогом, и в жизни будущего века не оставит нас Своими молитвами и заступничеством перед Лицем Божиим.

Только будем жить и умирать с верою и любовью, только будем спешить своими добрыми делами насыщать бессмертную душу и копить для себя вечное небесное, нетленное богатство, с которым мы должны перейти туда и имея которое мы в бесконечных веках будем под Покровом нашей Преподобной Матери.

**МИТРОПОЛИТ НИКОЛАЙ**





## ПАМЯТНИК РУССКОМУ ИМЕНИ

Среди угрюмых Балканских гор, в самом центре всему миру известной «Розовой долины», в 12 км от исторической Шипки, на окраине г. Казанлыка стоит уединенная женская обитель в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы.

Этой скромной обители как бы самим Провидением определено было стать хранительницей русских реликвий и живой выразительницей благодарной любви и уважения к русскому имени, глубоко коренящихся в душе болгарского народа.

Основанная в начале прошлого столетия группой благочестивых монахинь соседнего Калоферского монастыря, эта обитель представляла вначале собой лишь часовенку с рядом землянок, затерянных в глубоких зарослях, окружавших когда-то маленький городок, с наполовину турецким населением.

Новой обители едва ли посчастливилось бы вырасти до теперешних ее размеров, если бы неутомимым подвижницам, обитавшим в сырых землянках, не пришла в голову дерзновенная мысль, подсказанная сердцем, отправиться в Россию за братской помощью, ибо поработенное пятивековым турецким игом православное население жило в чрезвычайной нищете и загоне.

Надежды дерзновенных монахинь оказались не напрасными. К 1862 г. на месте часовенки возник красивый, довольно обширный храм, а вместо землянок — длинное, одноэтажное, скромное на вид, но удобное и гигиеническое помещение, в котором и до сих пор живут насельницы монастыря, теперь известного всей Болгарии.

Оттуда же были привезены роскошный, высокой художественной ценности иконостас, дорогие облачения, богослужебные книги, хоругви, колокола, свято и с гордостью хранимые и до настоящего времени.

Во время освободительной войны 1877—1878 гг., перед самым вступлением русских войск в г. Казанлык, в ограде монастыря нашли укрытие несколько сот городских жителей, спасавшихся от дикой расправы турок. Но освободительная война дала потоки братской крови, и святая обитель бережно прибрала оказавшиеся перед лицом ее жертвы, положив их у алтаря своей святыни, для вечного моления и трогательных о них посмертных забот.

После эпических боев на Шипке, часть тяжело раненых солдат и офицеров была оставлена на излечении в Казанлыкском госпитале, и те из них, которым суждено было тут закончить свою жизнь, были похоронены вокруг монастырского храма, как драгоценная реликвия, говорящая о великой жертвенной любви великого братского народа.

При этом весьма характерно отметить, что, по настоянию тех же монахинь, был буквально выброшен погребенный тут несколькими неделями



Казанлыкский Девичий монастырь (Болгария)

раньше труп одного германского офицера, служившего в турецкой армии и тоже умершего от ран, полученных в сражении на Шипке. Причем, место ему монахини, не колеблясь, указали у самого забора, где и до сих пор виднеется его могила, заросшая терновником.

На могилах же русских воинов, положенных в отдельных гробах, вскоре появились красивые памятники, с указанием имени, чина, воинской части, иногда даты рождения; высаживаются и аккуратно поливаются цветы, чистятся дорожки, а в день памяти героев Шипки (24 августа) кладутся живые венки, совершаются заупокойные службы. И все это делается с ритуальной неуклонностью твердо установившегося обычая, вошедшего в традиции монастыря и передающегося от одного поколения к другому в течение уже более 70-ти лет.

Но особенно трогательно видеть, как и до сих пор еще приходят живые свидетели освобождения — восьмидесятилетние старики и старушки, лично присутствовавшие еще детьми при погребении русских солдат, и, печально подперши свои седые головы, стоят подолгу у могил, вспоминая давно минувшие картины прошедшей уже жизни.

Гор. Казанлык находится на прямом пути в Шипку, и тысячи паломников, посещающих эту историческую местность, охотно заходят в Девичий монастырь, чтобы обозреть его святыни, поглядеть на образцовый здесь порядок, прелестный сад, цветники, которыми далеко прославилась обитель, и, войдя во двор, останавливаются перед красивыми памятниками и читают надписи на них.

Долго стоят паломники перед памятниками, задумчиво смотрят на холодный мрамор и в один голос повторяют:

— Какие все молодцы! Отдали душу за други своя...

В марте месяце 1945 г. (уже после второго освобождения Болгарии от другого, фашистского, ига) Казанлыкский женский монастырь посетила (тоже по пути в Шипку) русская церковная делегация, во главе с Высокопреосвященным Григорием, теперешним Митрополитом Ленинградским и Новгородским. Это было настоящим событием в жизни скромной обители. До сих пор еще с глубоким волнением вспоминают сестры благодного Владыку, его ласковое, ободряющее слово, сказанное в переполненном монастырском храме, а также его спутников.



В настоящее время Казанлыкский Девичий монастырь представляет из себя хорошо организованный трудовой коллектив, располагающий 10 гектарами пахотной и огородной земли, спаянный крепкой духовной дисциплиной и признающий только один девиз: молитва и труд,— в чем все 28 насельниц от 20-ти до 78-летнего возраста находят и смысл, и радость, и опору в своей жизни.

Под руководством игумении Наталии, прожившей в монастыре уже 42 года, труд монахинь распределяется так, чтобы все хозяйственные работы производились, по возможности, только собственными руками; избытки здесь никогда не продаются на сторону, а раздаются бедным и нищим, которых обитель кормит ежедневно и часто также одевает и присматривает за ними во время болезни.

Строгое исполнение устава как при богослужении, так и в быту, (монахини никогда, например, не едят мясного, даже на Пасху; постятся не только в среду и пятницу, но и по понедельникам; встают ежедневно в 4 часа утра, как летом, так и зимою), их строгая, иноческая жизнь, в соединении с радушием и гостеприимством, снискали широкую и хорошую славу этой обители, которая, волею исторических обстоятельств, стала живым памятником русской славы и русского доброго имени.

Свящ. П. ВАСИЛЬКОВСКИЙ



На могиле русских героев Шипки

## РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКИЙ ДОГМАТ О ГЛАВЕНСТВЕ ПАПЫ В ЦЕРКВИ

*(Критика в русской богословской литературе)*

Догмат о папском примате является основным принципом римско-католического вероучения, на нем зиждется доктрина и жизнь, устройство и вся практика римско-католической Церкви. По смыслу папского декрета, объявившего восемьдесят лет тому назад новый догмат о главенстве папы, этот догмат должен считаться фундаментом всей христианской веры и устройства жизни. Принятием или непринятием его обуславливается и определяется отношение верующих ко Христу и Христа к верующим. *Extra ecclesiam nulla salus* — после объявления ватиканского догмата понимается католиками так, что вне подчинения папе нет спасения: *Ubi papa, ibi Spiritus Sanctus*.

Ватиканский догмат в таком случае должен иметь внутреннюю связь со всем вероучением и нравованием римско-католической Церкви. И он, действительно, связан со всеми особенностями католической догматики и этики, и все специфические католические учреждения и культ имеют непосредственное к нему отношение. Так что католичество и есть в сущности папизм.

Выражающая сущность католицизма папская теория складывалась в веках, в длительной борьбе не только с нами, с православным Востоком. Борьба шла со сторонниками епископальной системы внутри римской Церкви, неустанно обличавшими догматический абсурд папского абсолютизма со времен знаменитых Констанцкого и Базельского соборов до Ватиканского собора включительно. В эпоху бушевавших на западе религиозных бурь борьба шла со многими западными религиозными течениями, вылившимися в деятельный протест против римско-католического волюнтаризма. И можно сказать, что борьба папизма и борьба с папизмом образовали основную канву столько же истории католичества, сколько и истории возникших в огне этих борений других западных исповеданий.

Вот почему в правильном понимании папской теории лежит ключ к пониманию не только католичества, но и главных линий истории возникновения и развития других западных исповеданий. И в этом — значение для Истории и Разбора западных исповеданий критики ватиканского догмата, до недавнего времени разрабатывавшейся почти только в одной нашей русской богословской литературе. С горы, на которую она возводит, оказывается видным католичество, в общих догматических своих очертаниях и во внутреннем своем смысле, а также и другие западные вероисповедания. Таким образом, для правильного подхода и к ним критика ватиканского догмата дает в руки очень важный и ценный критерий.



Наша русская богословская литература обширна и оригинальна. Выдающийся деятель русской богословской науки, приснопамятный заслуженный профессор и доктор богословия Н. Н. Глубоковский оригинальной чертой ее считает то, что она развивалась преимущественно по линии догматически-выясняющего себя православия. На этом пути наше богословие, естественно, должно было «разграничиваться от главнейших христианских исповеданий и раскрывать их условность»<sup>1</sup>.

Так появилась наша дисциплина, так появились первые работы по Обличительному и Сравнительному богословию и по Разбору западных исповеданий. Но в них инославие рассматривалось больше в статической неподвижности и в теоретической законченности каждой вероисповедной ветви. Образцом такого рассмотрения их считаются четыре больших тома труда ректора Казанской Духовной Академии архимандрита Иннокентия (Новгородова)<sup>2</sup>. Вскоре, однако, в нашей литературе появился и другой методологический прием рассмотрения инославных исповеданий, именно — исторический, а еще точнее: историко-генетический, как бы в параллель с происходившим в то время в нашем догматическом богословии, в соответствии с расширением задач всей богословской научно-исследовательской деятельности. Заметим, что Обличительное богословие, как предмет преподавания, в это время было преобразовано в Сравнительное (по академическому уставу 1869 г.), которое, в свою очередь, заменено было Историей и Разбором западных исповеданий (1884 г.). Эта дисциплина позже была названа Историей и Обличением западных исповеданий в связи с Историей Западной церкви от 1054 г. до настоящего времени (академический устав 1911/1912 г. г.).

В литературе по нашему предмету папизм освещается всегда с особенной тщательностью. Критика папизма в ней и в позднейшее время занимает центральное место, что понятно из сказанного выше о значении папизма для Истории и Разбора западных исповеданий. Но не все наши весьма многочисленные труды о папизме научно равноценны. И чтобы судить о состоянии нашей критики теории главенства пап в Церкви и выражающего эту теорию ватиканского догмата, необходим, конечно, отбор литературы.

Чем же следует руководиться, делая такой отбор?

Мне кажется, что при этом нужно руководиться вполне оформившимися в интересующей нас специальной литературе различиями двух методологических направлений. Для ознакомления с состоянием критики ватиканского догмата нужно, следовательно, ознакомиться с работами, наиболее характерными для этих двух различных методологических направлений в литературе по Разбору западных исповеданий.

Для одного из них наиболее характерными являются наши учебные популярные руководства по обличительному, сравнительному богословию, не вышедшие из употребления в наших духовных школах и до сих пор. Наибольшей популярностью пользуются среди них три: И. Трусковского, И. Ф. Перова и Л. Г. Епифановича<sup>3</sup>. Направление, которое они представляют, можно было бы назвать логически-схоластическим, что, собственно, соответствует их прямому назначению (слово «scholasticus» ведь и означает: школьный, учебный).

<sup>1</sup> Проф. Н. Н. Глубоковский. Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. Варшава, 1928 г., стр. 11.

<sup>2</sup> Архимандрит Иннокентий. Обличительное богословие. I и II т. т. — Казань, 1859 г., III т. — 1863 г.; IV т. — 1864 г.

<sup>3</sup> И. Трусковский. Руководство к обличительному богословию. 2 изд., Могилев на Днепре, 1889 г.

И. Ф. Перов. Руководство к обличительному богословию, 6 изд., Тула, 1910 г.

Л. Г. Епифанович. Записки по обличительному богословию. Новочеркасск, 1913 г.

Другое направление — историко-генетическое — представлено научно-исследовательскими работами, принадлежащими многим нашим ученым богословам. Из их числа я назову также только три имени: проф. Н. Я. Беляева, проф. А. Л. Катанского и прот. А. А. Лебедева<sup>4</sup>. Их часто называла католическая полемическая литература. А это — яркое свидетельство об обличительной силе их работ и о значении их для критики папизма, которым они занимались, как основным принципом католичества.

\* \*  
\*

Итак, критика ватиканского догмата в русской богословской литературе позднейшего времени пользуется двумя методами. Один образовал методологическое направление, принятое учебными руководствами, небольшими очерками «сравнительного христианского вероучения», «сводными таблицами» христианских вероисповеданий и пр. Другой метод образовал методологическое направление, которое принято в наших самых серьезных научно-богословских исследованиях западных исповеданий, критически анализирующих, в частности, ватиканский догмат в самых его основах.

Остановимся несколько на наших учебниках. В них папизм критикуется в части, посвященной римско-католическому учению о Церкви. Она имеет два раздела. В первом излагается «существо» римско-католического учения о власти папы в Церкви и рассматриваются «основания» этого учения, составляющего одну сторону ватиканского догмата. Во втором разделе таким же образом излагается сначала «существо», а потом рассматриваются «основания» учения о непогрешимости *ex cathedra* римского папы, т. е. другая сторона ватиканского догмата.

«Существо» католического учения о власти или о главенстве папы изложено кратко. Иисус Христос, бывший во время Своей земной жизни видимым Главой Церкви, оставил в лице ап. Петра Своего наместника на земле, обладающего всей полнотой верховной в Церкви власти. Ему, поэтому, и вручены были ключи Царства Небесного. Оставляя же мир, ап. Петр передал полноту власти своим преемникам по римской епископской кафедре, которые и до сих пор преемственно продолжают Христово на земле видимое главенство, видимое Его наместничество. Поэтому-то, — учат католики, — каждый папа и является верховным властителем Церкви, судьей, начальником епископов и всех верующих.

Основание для себя это учение ищет в известных евангельских текстах: 1) Мф. 16, 17—19; 2) Лк. 22, 31—32; 3) Ио. 21, 15—17; 4) в нескольких текстах из Деян. апост.: (1, 15; 2, 14; 10, 34; 15, 7), в ссылках на св. Отцов и в церковно-исторической аргументации теории главенства в Церкви — сначала ап. Петра и затем пап.

Критика подвергает внимательному разбору католические «основания» учения и логично опровергает католические «доказательства», построенные на тенденциозно-искусственной экзегезе текстов. Так, в классическом тексте (Мф. 16, 17—19) слова: «...ты еси Петр и на сем камени созижду Церковь Мою» и последующие слова Господа не дают права, — утверждает наша критика, — в функциях и прерогативах власти ап. Петра находить, как это делают католики, особые преимущества его власти пред властью других апостолов. Почему? Потому что из общего контекста

---

<sup>4</sup> Проф. Н. Я. Беляев. Основной принцип римско-католицизма. Казань, 1895 г. — О католицизме. Казань, 1889 г. — Теория папской непогрешимости в сопоставлении с фактами истории. Казань, 1882 г. — Характеристика римско-католического учения с точки зрения папского догмата. Казань, 1872 г.

Проф. А. Л. Катанский. В защиту православной веры. (Ответ католическому полемисту). Петроград, 1916 г.

Прот. А. А. Лебедев. О главенстве папы или разности православных и папистов в учении о Церкви. СПб, 1887 г.



евангельского чтения видно, что Иисус Христос, обращаясь к ап. Петру, имел в виду его веру — камень домостроительства нашего спасения, — каковую ап. Петр лишь первый исповедал, почему первым и назван камнем, первым и получил апостольскую в Церкви власть решить и вязать грехи. Но точно такую власть позже получают и все другие апостолы. И если ап. Петру было сказано: «...еже аще свяжеша на земли, будет связано на небесех; и еже аще разрешиши на земли, будет разрешено на небесех», то ведь несколько позже разве не сказал Спаситель, обращаясь ко всем апостолам: «...елика аще свяжете на земли, будут связана на небесех; и елика аще разрешите на земли, будут разрешена на небесех» (Мф. 18, 18)? Следовательно, на основании используемого католиками текста говорить можно о первенстве ап. Петра, но не о главенстве власти, о первенстве среди по власти равных, о первенстве чести, — но и только. То же надо сказать и в отношении следующего по порядку католических «доказательств» текста (Лк. 22, 31—32): «Симоне, Симоне, се сатана просит, вас дабы сеял, яко пшеницу. Аз же молихся о тебе, да не оскудеет вера твоя; и ты некогда, обращаясь, утверди братию твою». Наша критика католического истолкования этих слов показывает, что они не могут быть поняты иначе, как прямое предостережение ап. Петру от падения, действительно вскоре случившегося. Так в нем ли, в столь грустном предостережении, искать оснований для никогда не существовавших преимуществ власти ап. Петра? Следует иметь в виду, что, как раз перед тем как сказать эти слова, Спаситель ведь нашел нужным обличить в Своих учениках не что иное как стремление к преимуществам (Лк. 22, 24—28). В свете критики папизма в наших учебных пособиях, совершенно несостоятельными оказываются, конечно, и попытки притянуть к обоснованию папистской теории известные, тоекратно повторенные Спасителем слова, обращенные к ап. Петру: «... паси агнцев Моих... паси овец Моих» (Ио. 21, 15—17). И тут — не о преимуществах власти говорил Спаситель словами, столь вдруг опечалившими услышавшего их. Они и опечалили его потому, что напоминали о совершившемся падении в страшном тоекратном отречении.

Места из Деяний апостол. просматриваются в учебниках бегло. И это понятно: настолько католическая их экзегеза, очевидно, поверхностна и неубедительна.

Зато критика наша в учебниках останавливается на неосновательных католических ссылках на святых Отцов Церкви, якобы учивших о главенстве ап. Петра («Петринизм») и затем пап. Вот один пример. В учебнике И. Ф. Перова читаем: «Ссылаются римские богословы, между прочим, на слова блаж. Августина, который говорит: «Не в Церкви ли ключи, где ежедневно отпускаются грехи? В ней. Поелику же Петр знаменательно представлял собой лицо Церкви, то данное ему одному дано было Церкви». Но тот же блаж. Августин пред тем только что сказал: «Неужели ключи те получил Петр, а Павел не получил? получил Петр, а Иоанн, Иаков и др. апостолы не получили?». И эти слова также принадлежат блаж. Августину. Как же можно в таком случае на блаж. Августине основывать теорию главенства ап. Петра и от нее заключать к главенству пап?»<sup>5</sup>.

Во втором разделе этой главы наших учебников критикуется, как сказано, теория папской непогрешимости *ex cathedra*, т. е. вторая сторона ватиканского догмата.

Идея папской непогрешимости впервые высказана была папой Григорием VII. Она проповедывалась затем до самого XIX века, но лишь в качестве богословского мнения, хотя и широко распространявшегося в католической Церкви. В 1870 г. на Ватиканском соборе учение о непогрешимости папы объявлено было папой Пием IX догматом веры, якобы

<sup>5</sup> И. Ф. Перов. Руководство к обличительному богословию, стр. 66.

всегда содержащимся в католическом церковном сознании, *depositum fidei*. «При одобрении священного собора мы, — объявляет папа, — учим и определяем, как божественную откровенную догму, следующее. Римский первосвященник (*Pontifex*), когда он говорит с кафедры (*ex cathedra*), то есть когда, исполняя долг пастыря и учителя всех христиан., определяет на соблюдение вселенской Церковью учение о вере или нравах., обладает непогрешимостью, которой Божественный Спаситель восхотел наделить Свою Церковь., и поэтому такие определения римского первосвященника неизменны (*irreformabiles*) сами по себе (*ex sese*), а не по согласию Церкви». Таким образом в наших учебниках изложено содержание католического учения о непогрешимости папы.

Смысл католического учения о непогрешимости пап в том, что им в сущности попирается вера христианина в преизбыточествующую благодатную силу Святого Духа, движущую жизнь Церкви изнутри, выступающую из светлых глубин ее, при всем многообразии единого и целостного духовного опыта Церкви. Католическое учение о непогрешительном авторитете папы отвергает внутренний авторитет Святого Духа, на его место поставляя внешний, формальный авторитет власти, которому должен быть подчинен весь ход, все развитие всей жизни Церкви. И это только потому, что в рассудочно-логической постановке вопроса кажется, что без внешнего авторитета в Церкви невозможно — например, в вероучении, — отличить истину от лжи, невозможен внешний порядок, невозможно единство. Во имя такого, легко поддающегося рассудочно-логическому пониманию, единства Церкви папизм попирает веру в блюдущую единство Церкви невидимую силу Духа Святого, подменяя эту силу формальным подчинением внешнему, формальному, окончательному авторитету папской непогрешимости: *Roma locuta est—causa finita est*.

Примерно полвека тому назад в своих малоизвестных, тем не менее замечательных лекциях по Разбору западных исповеданий, читанных в Ленинградской (тогда Петербургской) Духовной Академии, блаженнопочивший приснопамятный Патриарх Сергей — тогда еще архимандрит — ставил такой вопрос: какой потребности души западного человека отвечает папство? Какой психологической стихией живет и движется католицизм? Автор лекций указывает, что в этих особенных душевных потребностях и психологической стихии, движущей жизнь западного и, главное, латинского религиозного общества, следует искать конститутивный признак католической церковности<sup>6</sup>. Теперь, пятьдесят лет спустя, уже ясно, что этот признак — в получившем необычайное распространение на Западе сознании нужности и даже необходимости для Церкви внешнего, формального авторитета. Из него выросшая католическая концепция непогрешительного авторитета органа высшей в Церкви власти определила всю судьбу католической Церкви, превращенной в организацию власти и авторитета.

Таким образом, католическая идея о непогрешительном авторитете папы в своей сущности явилась основным идейно-духовным водоразделом, разделившим нас. Мы никогда не соблазнились и не соблазнимся идеей внешнего, формального авторитета в Церкви и не перестанем утверждать, что его нет и не может быть в Церкви; мы утверждаем и всегда будем утверждать, что внутренний, невидимый, духовный, абсолютно-непогрешительный авторитет Святого Духа не может быть овнешниваем, как это делают католики.

При разборе логических оснований католического учения о непогрешимости папы, в учебниках показаны логические формальные противоречия и исторические для него трудности, убедительно опровергающие его. В учеб-

<sup>6</sup> Архимандрит Сергей. Литографированные лекции по Истории и Разбору западных исповеданий, читанные студентам Петербургской Духовной Академии в 1899/90 г., стр. 88.



никах приводится обычно такой пример логической несостоятельности учения: известно, что папа Лев III не согласился внести в Никео-Цареградский Символ веры западное *Filioque*, а папа Бенедикт VIII внес это прибавление. Спрашивается: кто же из них был прав и «непогрешим»? Ряд подобных примеров мог бы быть и увеличен, и оживлен. Можно было бы спросить: непогрешим или погрешим был папа *ex cathedra*, осудивший астрономическое открытие Коперника? (Вопрос, как известно, доставляющий много трудностей — хотя и в несколько иной связи — современным католическим богословам).

Но вопрос о церковном непогрешительном авторитете является труднейшим вопросом учения о Церкви. В русской богословской литературе освещается православная концепция догматической непогрешимости о бщецерковного сознания. Того общецерковного православного догматического сознания, с которым имеем дело при принятии постановлений вселенских и поместных соборов, не как повелений, декретируемых высшей властью, а как обнаружений соборного благодатного ума Церкви, соборного благодатного ее духа.

\* \*  
\*

Но в нашей богословской критической литературе есть, как сказано, и другое методологическое направление, которым с успехом пользуются в научно-исследовательских работах. Основоположниками его в нашей богословской литературе должны быть признаны выше называвшиеся прот. А. А. Лебедев, проф. Н. Я. Беляев, проф. А. Л. Катанский. Ватиканский догмат здесь разбирается не столько со стороны его католической аргументации, сколько со стороны сущности, т. е. той его внутренней идеи, которую никакими доказательствами нельзя доказать и нельзя доказывать. Потому что она сама по себе, независимо от приводимых за или против нее доказательств, принципиально несовместима с аксиоматическими истинами христианской веры; несовместима с теми христианскими истинами-аксиомами, от признания или от непризнания которых, как совершенно справедливо об этом теперь говорят, зависит самая принадлежность к Христианской Церкви.

Этим католическая постановка вопросов сразу же сбивается и уничтожается.

У указанных отечественных богословов спор с католиками о главенстве папы возводится прямо к «основным началам церковной жизни». К вероучительным разностям вообще и, конечно, главное, к учению о папстве они подходят с ясным сознанием «необходимости раскрыть... внутренние причины, в которых они коренятся»<sup>7</sup>. Католическую идею главенства папы здесь рассматривают, как плод греха, как явившуюся в результате «плотских воззрений», т. е. некоей духовной порчи католичества, а вовсе не логических несообразностей в толковании тех или других текстов Священного Писания<sup>8</sup>. Так, прот. А. А. Лебедев в своей классической работе о католицизме пишет: «Нельзя рассуждать, кому в Церкви вверено непогрешительное учительство; нужно начинать с исходного вопроса о смысле понятия непогрешимости»<sup>9</sup>. Надо сказать, что только на этом пути критика вплотную подходит к смыслу трагических религиозных расколов, распадов, отпадений, разрывов, противлений и упорства. Только он вводит в сущность религиозных заблуждений. В критике ватиканского догмата он дает понять, что в католичестве действительно есть нечто основное, первоначальное, что отделяет католицизм от нас. Логичность или нелогичность построе-

<sup>7</sup> Прот. А. А. Лебедев. О главенстве папы или разности православных и папистов в учении о Церкви. СПб, 1887 г., VII, стр. 37.

<sup>8</sup> Там же, стр. 47.

<sup>9</sup> Там же, стр. 57.

ний «доказательств» pro и contra вероучительных различий здесь имеет второстепенное значение. И тому же прот. А. А. Лебедеву именно этим способом удается доказать, «что латинское учение о главенстве папы не согласно с учением православной Церкви о главенстве Христовом; что чрезвычайным возвышением папы и присвоением ему божеских прав закрывается и устраняется основное и жизненное начало Церкви — главенство Христово; что вследствие того и основные добродетели христианина — вера и подражание Христу — заменяются другими, специальными для латинства добродетелями — рабским послушанием папе и ревностью о его славе»<sup>10</sup> и т. д. Папский примат, непогрешимость папы оказываются неприемлемыми, потому что явились вследствие «неясного, смутного и неверного представления о существе непогрешимости» и «превратного понимания церковной жизни и ее (конечно, духовных) законов»<sup>11</sup>.

Приведенные цитаты из труда прот. А. А. Лебедева иллюстрируют второе методологическое направление нашей богословской критики инославия, в частности, ватиканского догмата. Для того же можно привести одну-две выдержки из капитальных работ казанского профессора Н. Я. Беляева. Он считает, что все вероучительные особенности католицизма только тогда и будут уяснены, когда будет установлена их связь с ватиканским догматом; он ищет открыть прежде всего «внутренний смысл догмата о папстве»<sup>12</sup>. В одном месте он спрашивает, что значит описать католичество? И отвечает: «Это значит проследить его образовательный процесс; значит попытаться разрешить вопрос, как оно зарождалось, росло и крепло? При каких обстоятельствах и на какой почве возникло? Есть ли оно факт чисто исторический или догматический? Есть ли оно порождение естественных факторов, местных и временных, или же является в истории Церкви и народов, как Богоустановленное учреждение?»<sup>13</sup>.

Следовательно, даже в критике частных инославной вероисповедной системы, как, впрочем, и в критике всей системы в целом, ни в коем случае не следует преувеличивать значения последовательных логических выкладок, строгих дедукций, частных доказательств. Исходить нужно из четкого видения их существа в непосредственной связи со всей догматикой системы. В этом именно и состоит своеобразие рассматриваемого — по необходимости лишь в самых общих чертах — второго в нашей богословской литературе — историко-генетического — метода критики инославия, приложенного с успехом к критике идеи главенства папы в Церкви.

При помощи этого метода сущность католического понимания христианства объясняет проф. А. Л. Катанский, считая основной чертой, присущей католичеству, стремление объективировать христианство<sup>14</sup>.

Суммируя достигнутые этим методологическим приемом результаты, покойный Патриарх Сергей сущность католичества видел в испорченной моральной основе его, связанной с «ложным религиозным мировоззрением»<sup>15</sup>.

И вслед за ним современный русский православный исследователь и критик ватиканского догмата анализирует различия уже между всем, в возможной его целостности и полноте, западным и восточным религиозным опытом, породившим расхождения в основоположных религиозных понятиях западных и восточных христиан, из которых и произошли папские притязания. При этом оказывается, что папизм является по сути дела нан-

<sup>10</sup> Там же, стр. 219.

<sup>11</sup> Там же, стр. 220.

<sup>12</sup> Н. Я. Беляев. Характеристика римско-католического учения с точки зрения папского догмата. Казань, 1878 г.

<sup>13</sup> Он же. О католицизме «Православный Собеседник», 1889 г., февраль, стр. 177.

<sup>14</sup> Проф. А. Л. Катанский. Характеристика православия, р.-католичества и протестанства. «Христианское Чтение», 1875 г.

<sup>15</sup> Архимандрит Сергей. Указанные выше литографированные лекции, стр. 171.



более осязательным выражением таких именно расхождений, то есть искажений христианства в самых его основах.

В самом деле, как произошли эти различия в религиозном опыте западном и нашем, и в чем они состоят? Чем отличается западная религиозная культура и церковность от нашей? И какие основоположные христианские понятия оказались искаженными на Западе, в результате чего и появилось сначала стремление римских пап к главенству в Церкви, затем учение о нем, и, наконец, самый ватиканский догмат?

Теперь говорят: понятия «Запад» и «Восток» весьма неопределенны даже в географических пределах одной Европы. Это верно: люди латинской, германской и англосаксонской культуры живут, думают и чувствуют во многом очень разное. Но все же сейчас уже довольно четко установлены наиболее общие черты, так сказать, обще-западной европейской цивилизации, всегда слишком привязанной к форме, влюбленной во внешность, часто оказывающейся оторванной от содержания жизни. Это связано с необыкновенным влиянием на западную цивилизацию аристотелизма, вырастившего чисто западный формализм и юридизм, которые обессилили чувство глубины жизни.

Таким образом, нельзя не видеть огромного, решающего значения на западный религиозный опыт этих общих свойств западной цивилизации, как, впрочем, и частных типических культурных различий. Нельзя не видеть колоссального влияния на католический религиозный опыт, на процесс возникновения специфически католического церковного сознания, в частности, латинской цивилизации, в которой с особенной силой сказалась склонность к овнешниванию вещей, к внешней организованности жизни, давящей и душащей внутреннюю ее органичность, закрывающей все ее дали, всю ее ширь. Отсюда и искажения в католичестве христианской веры даже в ее основах.

В чем же они конкретно?

Христианскому сознанию открыто, что Христос, «Иже горé со Отцем седяй и зде нам невидимо спребываяй», в Вознесении от нас не ушел<sup>16</sup>. — Он по Вознесении мира не оставил: «Вознеслся, никакоже отлучаяся, но пребывая неотступный... Аз есмь с вами»<sup>18</sup>. А папизм не видит Его в этом мире после Вознесения. Папизму нужны внешние формы Его присутствия на земле. И здесь-то и зарождается идея наместничества Христа на земле, во внешне видимой форме Его пребывания в мире после Вознесения.

Далее, христианскому сознанию открыто, что только в свободном о Христе послушании Божию закону осуществляется прохождение христианской жизни. Послушание Божию закону связано с великим даром свободы в Духе. А в католицизме все отношения человека с Богом, как и Бога с человеком, понимаются в формально правовых категориях: прав, заслуг, справедливого раздаяния их, формального их вменения и невменения и пр. На этом построен и весь католический «петринизм», и, конечно, весь папизм, органически чуждый нам. В католицизме все — овнешнивание, начиная с заместившего Невидимого Главу внешне видимого главы и окружения его, его блестящей «курии», сложной градацией священнослужителей, заменившей богоустановленную трехстепенную священную иерархию церковного чина, и кончая странными, внешними проявлениями интимных сторон духовной жизни верующих.

В католичестве все — в практическом, внешнем претворении в жизнь, отчего оно оказывается в самом существе своем всегда попыткой компромисса — и главное, морального — христианства с примитивным житейским мировоззрением (по тонкому заключению покойного Патриарха Сергия) человека невозрожденного (благодатью крещения)<sup>18</sup>.

<sup>16</sup> Из молитвы священника перед причастием (в литургии св. Иоанна Златоустого).

<sup>17</sup> Из кондака на праздник Вознесения.

<sup>18</sup> Архимандрит Сергий, Лекции, стр. 166.

Итак, русская богословская критика считает римско-католическое учение и догмат о главенстве папы центральными в системе католичества.

Наша критика относится к папизму, как к основной болезненной точке латинского религиозного опыта, очеловечивающего божественное, овнешнивающего Церковь, и, как это ни парадоксально, тем самым дехристианизирующего христианство. В папской теории, в ватиканском догмате и во всей связанной с ними католической религиозной практике критика наша видит последствия искажения основных, первоначальных христианских понятий о Боге, о Христе, о Церкви. И она утверждает, что главенство папы в Церкви и факт подчинения верующих внешнему, формальному авторитету Церкви в лице пап есть профанация христианства, с одной стороны, — грех отступления от Христа и потеря Его, а с другой — фанатическое ослепление заблуждениями. Как в открывающейся язве являет себя страшная болезнь, изнутри разлагающая пораженный ею организм, так главенство папы в католической Церкви — в идее и в практике — обнаруживает страшную болезнь души и тела католической Церкви.

При этой болезни католичества, его «церковность» — с нашей православной точки зрения оказывается совершенно особенной, обмирщенной, поврежденной в самых глубоких своих пластах, в своих основах. Поэтому наша критика папизма исключает возможность каких бы то ни было униональных тенденций как в богословском обсуждении папизма, так и в практике междуцерковных отношений до тех пор, пока в католичестве господствует папизм. Она решительно ставит нас лицом к лицу против Ватикана и обязывает к бескомпромиссному противостоянию ему, как подменяющему истинное христианство псевдохристианством, истинную церковность — псевдоцерковностью, несправедливо соблазняющей верующих.

На Западе нередко слышны голоса, упрекающие православных и, конечно, в особенности, нас, русских, в том, что мы неосновательно якобы склонны видеть в каждом католике только непримиримого своего врага — и «застыли» «в ненужной по существу воинствующей самообороне». Это не так. Не в каждом католике мы видим и чувствуем врага. Среди них у нас могут быть и у нас есть искренние, добрые друзья. И не католикам, а Ватикану мы твердо противостоим и должны противостоять, как вековому, непримиримому агрессивному врагу. Один участник Ватиканского собора, известный католический епископ и богослов — историк Гефеле — о Ватиканском соборе писал своему другу: «К сожалению, я должен сказать (вместе с Шульте): многие годы я жил в тяжелом заблуждении. Я думал служить католической Церкви, а служил искажению (*das zerrbild*), которое из него сделали романизм и иезуитизм. Лишь в Риме стало мне совершенно ясно, что совершающееся там имеет более вид и имя христианства, лишь оболочку, а зерно совершенно исчезло, все совершенно овнешнилось (*verausserliert*)»<sup>19</sup>. Так пишет видный католик. И с нашей православной точки зрения вся суть дела в католичестве, в папизме — именно в овнешнивании им христианства.

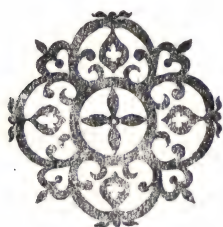
Овнешнивающий и обмирщающий Церковь Ватикан, а не католики, и сейчас, в порядке овнешнивания Церкви, политиканствует, занимая видное место среди политических сил и организаций, в ряду врагов не только нашей Церкви, но и всего нашего народа и Государства. И мы стоим против него и вынуждены к самообороне по долгу нашей гражданской, патристической совести. Но каждый из нас, православно верующих, должен сознательно противостоять не католикам вообще, а Ватикану — также и по долгу своей религиозной совести, глубоко возмущаемой фальсифика-

<sup>19</sup> Переписка Гефеле и Шульте широко используется в современной критике ватиканского догмата.



цией христианства Ватиканом. Эту фальсификацию вскрывает и неумолимо обличает наша богословская критика ватиканского догмата, в чем мы видим не одно только отвлеченное, теоретическое, но еще и положительное жизненно-практическое значение ее. Она свидетельствует ясно и определенно о том, что Ватикан непричастен дивному явлению в мире духовного Тела Христова, каковое есть Единая, Святая, Кафолическая Церковь, возглавляемая Самим Христом Богом. Наша критика ватиканского догмата свидетельствует о том, что Ватикан — это великое отступление от христианства, утрата веры в откровенную христианскую истину; что Ватикан — это неудача западного христианства, при всем его внешнем блеске, внешнем благополучии и всей его внешней силе.

**Доц.-прот. В. ШПИЛЛЕР**



## СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ АЛЕКСИЙ В ЛЕНИНГРАДСКИХ ДУХОВНЫХ ШКОЛАХ

16 ноября 1950 г. Ленинградскую Духовную Академию и Семинарию посетил Святейший Патриарх Алексий, в сопровождении Митрополита Ленинградского и Новгородского Григория и Управляющего делами Московской Патриархии Протопресвитера Н. Ф. Колчицкого.

Святейший Патриарх прежде всего прошел в академический храм, где молился перед чтимым образом Знамени Божией Матери, местное празднование которого было в этот день.

Затем, осведомившись о расписании лекций и уроков, Святейший Патриарх на 1-м курсе Академии слушал лекцию прот. А. А. Сергеенко по Пастырскому Богословию и на 3-м курсе — лекцию доцента М. Ф. Русакова по греческому языку.

В Семинарии Святейший Патриарх Алексий посетил в 3-м классе урок доцента А. И. Макаровского по Истории Русской Церкви и в 1-м классе — урок преподавателя Д. Д. Вознесенского по Священной Истории Нового Завета.

На уроках и лекциях он слушал ответы учащихся и объяснения лекторов и преподавателей.

В каждом классе Святейший Патриарх обращался к учащимся с краткими наставлениями.

На лекции по Пастырскому Богословию он говорил о пастырском служении, о внешнем облике пастыря.

Перемены между лекциями и уроками Святейший Патриарх провел в профессорской комнате в беседе с наставниками.

Святейший Патриарх выразил свое удовлетворение ответами учащихся и указал на необходимость изучения всех иностранных языков, на основе новозаветного, святоотеческого и литургического текста.

Посещение Святейшего Патриарха еще раз засвидетельствовало о его заботах и внимании к Духовным школам и влило в сердца учащихся и наставников новый поток сил и энергии исполнять каждому свое дело.

Доц. Л. ПАРИЙСКИЙ.



## ИЗ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХИИ

### ХРАМ НА ОРДЫНКЕ

Московские храмы, на протяжении веков воздвигнутые усердием русских людей в память многих исторических событий и в благодарность Богу за избавление от бедствий, являются своеобразной летописью Москвы и русского государства. В то же время — это памятники русского искусства, получившего в недрах Церкви свое освящение и развитие. В качестве таковых они находятся под охраной государства и с любовью поддерживаются общинами верующих в их первоначальной красоте и благолепии.

Один из замечательных храмов в Москве находится на Большой Ордынке.

На его месте в XVII в. стояла деревянная церковь Преображения Господня, с приделом во имя преп. Варлаама Хутынского, построенная в подражание его обители близ Новгорода. В современном виде храм был начат постройкой в конце XVIII в. Тогда возвели основную часть — летний храм Преображения Господня и — по проекту Баженова — классическую колокольню в три этажа. Затем летний храм и колокольню соединили трапезной с двумя приделами во имя «Всех скорбящих радости» и преп. Варлаама Хутынского, которые были освящены в 1790—91 гг. при Митрополите Платоне. Окончательную отделку храма произвели в первой половине XIX в. под руководством архитектора Бове.

Внутри главный храм дает ощущение простора и устремленности ввысь. Его широкий свод опирается на мощную колоннаду. Необычный иконостас, далекий от традиционных форм, представляет целое архитектурное сооружение в классическом стиле.

Широкая арка соединяет летний храм с трапезной. В последней замечательны мраморные клиросы двух приделов, украшенные бронзой. Ступени двух лестниц справа и слева ведут к чтимым иконам — Божией Матери «Всех скорбящих радости» и преп. Варлаама Хутынского. Каждую икону поддерживают фигуры двух ангелов.

Особенно чтимой святыней храма является образ Божией Матери «Всех скорбящих радости». Каждый воскресный вечер перед ним совершается молебен с чтением акафиста. Его проникновенные похвалы и прошения выслушиваются молящимися в атмосфере молитвенной теплоты и сосредоточенности. По окончании молебна настоятель храма о. М. Зернов неизменно обращается к собравшимся с назидательным словом. Верующие, приносящие к образу Божией Матери свои печали, уносят с собою из храма тихую радость.

Но особенно торжественно празднуется в этом храме день прославления чтимой иконы — 6 ноября.

В этом году позднюю литургию совершал Святейший Патриарх Алексий в сослужении Преосвященного Бориса, епископа Берлинского

и Германского, протопресвитера Н. Ф. Колчицкого и местного духовенства. Подобно колосьям созревающей нивы, склонились верующие в молитвенном благоговении, внимая прошениям, благодарениям и возгласам священнослужителей. Им в ответ широким потоком лилось стройное пение хора. Когда, перед выносом Святой Чаши, запели «К Богородице прилежно ныне притецем...» нива Господня смиренно склонилась долу, «в покаянии зовуще из глубины души: Владычице, помози, на ны милосердовавши...»

По окончании литургии, перед молебном, Святейший Патриарх сказал слово о человеческих скорбях, приносимых нами к стопам Богоматери. Различные по силе и содержанию, эти скорби выражают Отеческое попечение Господа о каждом из нас и посылаются или в очищение от грехов, или для того, чтобы испытать нашу верность Господу и затем показать на нас Его славу и милосердие. Но видим ли мы или не видим намерения Божии в посылаемых нам скорбях, — их острота и болезненная жгучесть находят утешение в неразмышляющем веровании, что всё — от Господа. А когда и терпение наше колеблется страданием, мы прибегаем к Заступнице всех скорбящих и, в меру нашего покаяния, получаем утешение и радость...

Продолжением слова Святейшего Патриарха явилось одушевленное верой молебствие перед иконой Божией Матери «Всех скорбящих радости», которое завершилось торжественным пением гимна св. Амвросия Медиоланского «Тебе, Бога, хвалим, Тебе, Господа, исповедуем...»

**Н. ВАСИЛЬЕВА.**





## ИЗ МУКАЧЕВСКОЙ ЕПАРХИИ

### КОНЧИНА ИГУМЕНИИ ФЕВРОНИИ

24 сентября 1950 г. после длительной и тяжелой болезни скончалась настоятельница православного девичьего монастыря в Домбоках игуменья Феврония.

Покойная игуменья Феврония (в мире — Мария Рацюк) родилась в селе Изе 9 июня 1896 г., в бедной крестьянской благочестивой семье. В то время в Изе начиналось православное движение и семья Марии принимала в нем активное участие.

3 августа 1923 г. Мария приняла постриг с именем Февронии в память св. преподобномученицы Февронии. Монастыря девичьего еще не было в Мукачевской епархии, и монахиня Феврония спасалась дома, проводя время в молитве и посте. Вместе с Марией были пострижены и другие девушки.

В 1925 г. епископ Досифей благословил строить первый православный девичий монастырь в Липше, недалеко от Хуста. В то время было уже до 60 сестер и послушниц, которые с молитвой и принялись за дело. Монахиня Феврония сразу же была назначена благочинной и секретаршей новостроющегося монастыря. Она была главной сотрудницей настоятельницы монастыря.

С 1925 г. по 1930 г. монахиня Феврония принимала горячее участие в созидании Липецкой обители. В 1930 г. Липецкий монастырь был в основном построен и монахиня Феврония до 1942 г. много трудилась по устройству церковной жизни в нем.

В 1942 г. монахиня Феврония была выбрана настоятельницей Домбокского монастыря.

В 1944 г. в августе настоятельница Феврония приняла 215 русских детей, вывезенных из разных мест.

В 1946 г. она добилась обновления и росписи церкви Домбокского монастыря. В 1947 г. матушка Феврония тяжело заболела воспалением легких, но до последнего часа своей жизни продолжала заботиться о монастыре и сестрах.

Заслуги монахини Февронии были отмечены церковной властью. 19 июня 1949 г., в Неделю всех святых, по благословению Святейшего Патриарха Алексия, архиепископ Макарий возвел монахиню Февронию в сан игумении.

Силы игумении Февронии заметно слабели. 23 сентября 1950 г. она была в храме и причастилась св. Таин. Ночью 24 сентября она почувствовала сильное недомогание и в 3 часа ночи тихо скончалась.

Весть о кончине игумении Февронии быстро разнеслась по Мукачевской епархии.

На погребение прибыл Преосвященный Иларион. Им была отслужена заупокойная литургия, в сослужении двух архимандритов, трех игуменов и трех священников. Перед отпеванием епископ Иларион сказал прощальное слово.

Во время погребения на монастырском кладбище было сказано много прощальных речей.

Все оплакивали игуменю Февронию, строгую, но и любвеобильную монахиню, одну из стойких ревнителей Православия в Закарпатье.

Вечная ей память!

**Игумен ВАСИЛИЙ (ПРОНИН)**





## *ИЗ ИЖЕВСКОЙ ЕПАРХИИ*

# ДВАДЦАТИПЯТИЛЕТИЕ В СВЯЩЕННОМ САНЕ

4 октября 1950 г. исполнилось 25 лет служения в священном сане Преосвященного Иеронима, епископа Ижевского и Удмуртского.

8 октября, в день памяти преп. Сергия, Радонежского чудотворца, в кафедральном соборе г. Ижевска состоялось скромное чествование Владыки.

По окончании Божественной литургии, при многолюдном стечении молящихся, было совершено молебствие о здравии Преосвященного Иеронима. После молебствия настоятелем собора прот. В. Стефановым, с краткой приветственной речью, был преподнесен Владыке от духовенства и мирян образ Спасителя художественного письма.

Чествование закончилось провозглашением многолетия досточтимому юбиляру.

**Прот. В. СЕМИН.**





## РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В БОРЬБЕ ЗА МИР

*ПОСТАНОВЛЕНИЯ, ПОСЛАНИЯ, ОБРАЩЕНИЯ,  
ПРИЗЫВЫ, РЕЧИ И СТАТЬИ*

*1948—1950 г.г.*

Издание Московской Патриархии. Москва, 1950 г.

Русская Православная Церковь первая из всех братских Церквей стала на защиту мира и осуждение войны.

Как только наметилось на Западе и в Америке в политике капиталистических государств агрессивное течение, которое было направлено на разжигание военных страстей, Русская Православная Церковь, совместно с другими Православными автокефальными Церквами, выступила с «Обращением к христианам всего мира» на Совещании в июле 1948 г. в Москве. Сущность этого Обращения — призыв «к братолюбию, человечности, справедливости, правде».

В 1949—1950 гг. борьба за мир проходит целый ряд этапов, обнаруживающих стремление людей, объятых военной истерией, прикрыть свои человеконенавистнические страсти наглой клеветой на подлинных сторонников мира. Русская Православная Церковь, совместно со всем передовым человечеством, разоблачает ложь идеологов войны.

Когда ясно обнаружилось, что острое агрессора направлено на форпост передового и прогрессивного человечества — СССР, в посланиях и обращениях появились и конкретные задачи борьбы за мир: «Церковь благословляет и благословит защиту Отечества, ибо она смотрит на эту защиту как на святой долг, как на высшее выражение любви к Родине...»

Мирный созидательный труд простых людей приносит богатейшие плоды. Документы конкретизируют—на Первой Всесоюзной конференции сторонников мира — задачи Церкви «сорвать маски лицемерия и ханжества с преступного лица международных разбойников с большой дороги; ...мы должны осудить перед лицом всего мира преступные замыслы мрачных сил мировой реакции». Стоящая во главе этих сил «капиталистическая Америка, эта неистовая блудница воскрешенного Вавилона, устроив мировое торжище, пытается соблазнить народы, толкая их к войне». От Америки не отстают и «демократы», из лагеря которых «веет гарью пожарищ, смрадом трупного разложения и паническим страхом пойманного преступника». Русская Православная Церковь со всей решительностью «открыто и во всеуслышание... заявляет, что благородные, истинно гуманные, направленные к счастью трудящихся и братской любви, цели Советского Правительства всецело поддерживаются Православной Церковью».



«Послание» Святейшего Патриарха Алексия «богохранимой пастве Российской» призывает каждого пасомого Русской Церкви «отдать все силы на дело борьбы за мир, на дело упрочения общей безопасности путем самоотверженной работы каждого в своей области труда на благо Родины, на дело сохранения мира».

Цели этой борьбы за мир ясно выражены в Обращении Святейшего Патриарха Алексия к Предстоятелям всех Православных автокефальных Церквей: «Мы должны добиться признания права на жизнь, на распоряжение своей жизнью за каждым отдельным человеком и за каждым народом». Необходимо теснее сплотиться всем Православным Церквам в борьбе за мир. Указываются меры этой борьбы: совместные выступления в защиту мира..., организация совещаний представителей Поместных Церквей по выработке программы совместных действий для защиты мира.

Братский призыв Святейшего Патриарха Алексия к борьбе за мир нашел самый горячий отклик Предстоятелей Православных автокефальных Церквей, о чем свидетельствуют присланные ими ответы.

На заседании Советского комитета защиты мира во время встречи в Москве с делегацией Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира Русская Православная Церковь устами Митрополита Николая заявила, что она «участвует в работах всего прогрессивного человечества в защиту всеобщего мира;... неизменно с теми, кто борется за свободу и независимость народов, борется против позорного для цивилизованного человечества колониального и полуколониального угнетения народов, за подлинную демократию, за всеобщий мир».

Состоялась Стокгольмская сессия Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Русская Православная Церковь тотчас же не только сама выразила единодушное согласие с резолюциями сессии, но и обратилась ко всем братским Православным автокефальным Церквам с призывом присоединиться к этим решениям.

Русская Православная Церковь употребляет все усилия к единению всех христиан в защиту мира.

Она поддерживает «благородные решения борцов за мир о запрещении атомного оружия и о признании военным преступником того правительства, которое первым применит это оружие». Она намечает организацию пропаганды мира: «вступать в союзы защиты мира и всемерно содействовать их работе...; каждый архипастырь и каждый священник будет продолжать ту же работу на церковной кафедре, призывая пасомых к молитве о мире во всем мире, к мирному созидательному труду и благословляя всякие действия, направленные к утверждению мира и евангельской правды в жизни. Пусть... проявится сила этого меча духовного не только в устном, но и в печатном слове в виде воззваний, статей в защиту мира и в призывах к участию во всенародных и всемирных объединениях борцов за мир».

Когда началась американская интервенция в Корею, Русская Православная Церковь заявила, что она «не может оставаться равнодушной к страданиям корейского народа и поднимает свой голос в защиту правды».

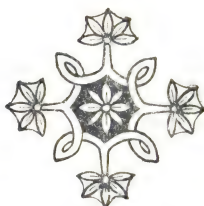
Предложения советской делегации в ООН о разоружении вызывают глубокое сочувствие нашей Церкви: «Мы призваны к новой, высшей ступени борьбы за мир, — от лица Русской Православной Церкви говорит Митрополит Николай в своей речи на Второй Всесоюзной конференции сторонников мира, — нас призывают требовать ограничения всех видов вооружения. Русская Православная Церковь с радостью и величайшей готовностью присоединяется к этому требованию». Вместе со всеми организациями, борющимися за мир, Русская Православная Церковь поддер-

живает требование запрещения «всех форм пропаганды, способствующей возникновению войны в какой бы то ни было стране».

Весь сборник проникнут глубокой верой, что мир победит войну. Русская Православная Церковь с полным единодушием своих членов борется за мир, к которому призывает и другие христианские церкви.

С внешней стороны сборник «Русская Православная Церковь в борьбе за мир» производит очень хорошее впечатление тщательной выверкой текста, его расположением, четкой печатью, прочной брошюровкой и сочетанием красок на обложке. Видимо, книга готовилась с любовью и с полной ответственностью за ту дорогую для всех нас идею, которая составляет ее содержание.

**Проф. Н. ДОКУСОВ**





# СОДЕРЖАНИЕ

## ЖУРНАЛА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

### ЗА 1950 г.

#### ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

	№ № журн.	Стр.
Речь Святейшего Патриарха Алексия в Патриаршем соборе перед молебном по случаю 40-летия И. В. Сталина . . . . .	1	4
Телеграмма Католикоса-Патриарха всея Грузии Каллистрата . . . . .	1	5
Приветствие Святейшего Патриарха Алексия Председателю Совета Министров Союза ССР И. В. Сталину в связи с 33-й годовщиной Великой Октябрьской Социалистической Революции. . . . .	11	3
Рождественское послание Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	1	3
Рождественское приветствие Его Святейшества Патриарха Московского и всея Руси Алексия, посланное Главам автокефальных Православных Церквей . . . . .	2	3
Приветствия, полученные Святейшим Патриархом Алексием от Предстоятелей инославных Церквей к празднику Рождества Христова в 1949 г. . . . .	2	9
Приветствия Глав и Предстоятелей Православных Церквей, полученные Святейшим Патриархом Алексием ко дню праздника Рождества Христова в 1949 г. . . . .	2	4
Поздравления, полученные Святейшим Патриархом Алексием к празднику Рождества Христова в 1949 г. от архиереев, экзархов, миссий, епархий Русской Православной Церкви за границей	2	10
Рождественское приветствие старокатолического епископа Швейцарии Адольфа Кюри Митрополиту Николаю... Пасхальное послание Святейшего Патриарха Алексия. . . . .	2 4	10 3
Пасхальное приветствие Его Святейшества Патриарха Московского и всея Руси Алексия Главам и Предстоятелям автокефальных Православных Церквей. . . . .	5	3
Приветствия, полученные Святейшим Патриархом Алексием ко дню Святой Пасхи 1950 г. . . . .	5	4
Слово Святейшего Патриарха Алексия в храме Ленинградской Духовной Академии . . . . .	1	6
Речь Святейшего Патриарха Алексия по рукоположении архимандрита Романа (Танг) во епископа Таллинского . . . . .	5	12
Речь Святейшего Патриарха Алексия при вручении жезла новопоставленному епископу Тянь-Цзиньскому Симеону . . . . .	9	3
В Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР. . . . .	4	5
Обращение Святейшего Патриарха Алексия к Предстоятелям всех Православных автокефальных Церквей . . . . .	3	3
Обращение Патриарха Московского и всея Руси Алексия. . . . .	6	3
Обращение Святейшего Патриарха Алексия к Конференции духовенства всех христианских исповеданий Чехословакии . . . . .	7	3
Обращение Патриарха и Синода Русской Православной Церкви к Совету Безопасности Организации Объединенных Наций. . . . .	8	3
Обращение Предстоятелей Русской, Грузинской и Армянской Церквей к христианам всего мира . . . . .	8	5
Телеграмма Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия Католикосу-Патриарху всея Грузии Каллистрату . . . . .	3	6
Ответная телеграмма Католикоса-Патриарха всея Грузии Каллистрата . . . . .	3	6

№№ журн.	Стр.
-------------	------

Послание Константинопольского Патриарха Афинагора Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию . . . . .	8	8
Ответное послание Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	8	9
Телеграфное извещение о кончине Предстоятеля Кипрской Православной Церкви . . . . .	8	10
Ответная телеграмма Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	8	10
Телеграммы Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия и Главы делегации Русской Православной Церкви на церковных торжествах в Чехословакии Митрополита Крутицкого и Коломенского Николая . . . . .	3	7
Телеграмма Конференции духовенства Софийской епархии . . . . .	6	4
Телеграммы Святейшего Патриарха Алексия и Святейшего Патриарха Румынии Юстиниана . . . . .	7	4
Интервью Митрополита Крутицкого и Коломенского Николая . . . . .	7	5
Назначения и увольнения архиереев . . . . .	1	9
Награждение архиереев . . . . .	3	9
Постановления Священного Синода . . . . .	3	9
Перемещения архиереев . . . . .	4	5
Назначения и перемещения архиереев . . . . .	10	3
Назначения и перемещения архиереев . . . . .	11	4
Хроника . . . . .	3	10

### ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Служения Святейшего Патриарха Алексия (Декабрь 1949 г.) . . . . .	1	10
Служения Святейшего Патриарха Алексия (Январь) . . . . .	2	13
Служения Святейшего Патриарха Алексия (Февраль) . . . . .	3	18
Служения Святейшего Патриарха Алексия (Март) . . . . .	4	8
Служения Святейшего Патриарха Алексия (Апрель) . . . . .	5	18
Служения Святейшего Патриарха Алексия (Май) . . . . .	6	5
Служения Святейшего Патриарха Алексия (Июнь-август) . . . . .	10	4
Служения Святейшего Патриарха Алексия (Октябрь-ноябрь) . . . . .	12	3
Тезоименитство Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	3	16
Архиепископ Паисий. Свидетельство церковного единения . . . . .	9	22
Архиепископ Виктор. На Родине . . . . .	9	28
Архимандрит Иеремия. Кончина и погребение иерарха . . . . .	4	6
Прот. А. Романовский. Кончина епископа Казанского и Чистопольского Иустина . . . . .	6	6
Проф.-прот. Д. Боголюбов. Прот. А. П. Смирнов (Некролог) . . . . .	10	6
Свящ. М. Зернов. Пребывание в Москве Китайской церковной делегации . . . . .	9	26
Свящ. И. Малюшицкий. Пребывание в Москве Албанской церковной делегации . . . . .	9	21
Беседа с епископом Румынской Церкви Феофилом (от Редакции) . . . . .	7	33
Впечатления Албанской церковной делегации от пребывания в Москве А. Ведерников. Молитвенное участие Церкви в праздновании семидесятилетия И. В. Сталина . . . . .	9	24
А. Ведерников. Пять лет патриаршества . . . . .	1	11
А. В. Цирезд представителей Румынского Патриарха . . . . .	3	11
А. В. Сергиевские торжества в Лавре . . . . .	5	17
А. В. Сергиевские торжества в Лавре . . . . .	8	37
Проф. Н. Доктусов. Встреча трех Патриархов . . . . .	9	13
А. Крашенинников. Приснопамятный подвижник древней Руси (к возобновлению церкви Преп. Никона в Троице-Сергиевой Лавре) . . . . .	1	21
А. П. Кузнецкий. Пребывание в Москве Святейшего Патриарха Румынского Юстиниана . . . . .	7	20
Кончина епископа Таллинского и Эстонского Исидора . . . . .	1	19
Н. Лебедев. Рождественский прием у Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	2	14
Н. Лебедев. Пасхальный прием у Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	5	14
Доц. А. Макаровский. Профессор А. И. Сагарда (Некролог) . . . . .	6	8
Наречение и хиротония нового епископа . . . . .	5	14
П. Х. Прибытие представителей Болгарской Православной Церкви . . . . .	6	12
П. Харламов. Антиохийское подворье в Москве . . . . .	1	25
Церковное торжество в Ленинграде . . . . .	1	17
Хроника . . . . .	8	39



## В ЗАЩИТУ МИРА

Акт о сотрудничестве Русской и Албанской Православных Церквей в защите мира . . . . .	9	5
Армянская Церковь присоединяется к воззванию Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира . . . . .	5	29
Будущие пастыри выполняют свой долг . . . . .	7	18
Воззвание Православной Церкви в Чехословакии . . . . .	5	29
Воззвание Конференции всех христианских исповеданий Чехословакии к христианам всего мира . . . . .	8	21
Грузинская Православная Церковь присоединяется к коммюнике иерархов Русской Православной Церкви . . . . .	5	28
Делегаты на Второй Всемирный конгресс сторонников мира . . . . .	11	9
Коммюнике иерархов Русской Православной Церкви . . . . .	4	35
Коммюнике Секретариата Всемирного Совета Мира . . . . .	12	11
Манифест к народам мира . . . . .	12	5
Наказ советским делегатам на Второй Всемирный конгресс сторонников мира . . . . .	11	7
Обращение к Организации Объединенных Наций . . . . .	12	6
От Московской Патриархии . . . . .	5	26
Ответ Патриарха Румынского Юстиниана на Обращение Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	4	36
Ответ Архиепископа Белостокского и Бельского Тимофея от лица Польской Православной Церкви на Обращение Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	4	41
Ответ Святейшего Синода Болгарской Православной Церкви на Обращение Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	5	26
Ответ Антиохийского Патриарха Александра III на Обращение Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	5	27
Ответ Архиепископа всея Албании Паисия на Обращение Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	5	28
Ответ Патриарха-Католикоса всех армян Георга VI на Обращение Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	6	14
Ответ Патриарха-Католикоса всея Грузии Каллистрата на Обращение Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	7	12
От Советского комитета защиты мира . . . . .	8	11
От Второй Всесоюзной конференции сторонников мира товарищу Сталину . . . . .	11	5
Постановление Святейшего Патриарха Алексия и Священного Синода . . . . .	10	15
Представители Православной Церкви, избранные Второй Всесоюзной конференцией сторонников мира в Советский комитет защиты мира . . . . .	11	9
Резолюция пленума Советского комитета защиты мира . . . . .	7	6
Резолюция по вопросу о жертвах репрессий . . . . .	12	9
Резолюция Конференции духовенства всех христианских исповеданий Чехословакии . . . . .	8	19
Решения Стокгольмской сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира . . . . .	4	34
Румынская Православная Церковь и защита мира . . . . .	4	37
Состав Всемирного Совета Мира . . . . .	12	10
<i>Митрополит Николай.</i> Речь на заседании Советского комитета защиты мира, посвященном встрече с делегацией Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира (7 марта 1950 г.) . . . . .	4	31
<i>Митрополит Николай.</i> В защиту мира. Речь на Конференции духовенства всех христианских исповеданий Чехословакии по вопросам защиты мира . . . . .	7	13
<i>Митрополит Николай.</i> За мир . . . . .	7	16
<i>Митрополит Николай.</i> На Конференции духовенства всех христианских исповеданий Чехословакии по вопросам защиты мира . . . . .	8	12
<i>Митрополит Николай.</i> Речь на Второй Всесоюзной конференции сторонников мира . . . . .	11	10
<i>Митрополит Николай.</i> Заявление на пресс-конференции в Советском комитете защиты мира . . . . .	12	4
<i>Митрополит Николай.</i> Речь на Втором Всемирном конгрессе сторонников мира . . . . .	12	12
<i>Митрополит Николай.</i> О Втором Всемирном конгрессе сторонников мира . . . . .	12	17

№№ журн.	Стр.
-------------	------

<i>Митрополит Варфоломей. Первый шаг к миру</i> . . . . .	9	6
<i>Митрополит Пловдивский Кирилл. Война и мир.</i> . . . . .	5	30
<i>Архиепископ Лука. Защитим мир служением добру</i> . . . . .	5	32
<i>Архиепископ Лука. Ко Второму Всемирному конгрессу сторонников мира</i> . . . . .	11	17
<i>Архиепископ Питирим. Церковный и патриотический долг</i> . . . . .	8	22
<i>Архиепископ Фотий. О мире</i> . . . . .	10	16
<i>Епископ Варлаам. Подписываем кровью сердца</i> . . . . .	9	18
<i>Епископ Алавердский Гавриил. Речь на Второй Всесоюзной конференции сторонников мира</i> . . . . .	11	15
<i>Епископ Варлаам. О мире всего мира</i> . . . . .	11	19
<i>Архимандрит Иона. Церковь и мир</i> . . . . .	5	34
<i>Свящ. С. Борздыка. Защита мира</i> . . . . .	10	17
<i>В. Богатырев. За мир, против войны</i> . . . . .	10	21
<i>А. Ведерников. Пленение христианской совести</i> . . . . .	11	35
<i>А. Крашенинников. Церковь и мир</i> . . . . .	3	21
<i>А. Крашенинников. Единство христиан в защите мира</i> . . . . .	6	15
<i>А. Крашенинников. Духовенство Русской Православной Церкви подписывает Стокгольмское Воззвание</i> . . . . .	7	7
<i>А. Крашенинников. Новый вклад Церкви в дело мира</i> . . . . .	8	24
<i>А. Крашенинников. Христианское дело</i> . . . . .	11	28
<i>А. К. Союз мира (К пребыванию в Москве Румынского Патриарха Юстиниана)</i> . . . . .	8	33
<i>И. Максимко. Благословенне мира</i> . . . . .	9	10
<i>Шаповалова А. Мир — миру (Вторая Всесоюзная конференция сторонников мира)</i> . . . . .	11	21
<i>Шишкин А. Православие и борьба за мир</i> . . . . .	12	29
<i>Хроника</i> . . . . .	12	28

#### РЕЧИ И ПРОПОВЕДИ

<i>Митрополит Николай. Вера.</i> . . . . .	1	33
<i>Митрополит Николай. Сокровище</i> . . . . .	2	17
<i>Митрополит Николай. Речь при вручении жезла новопоставленному епископу Оломоуцко-Брненскому Честмиру, сказанная в г. Оломоуце (Чехословакия) 5 февраля 1950 г.</i> . . . . .	3	29
<i>Митрополит Николай. Речь при вручении жезла новопоставленному епископу Пряшевскому Алексию, сказанная в г. Пряшеве (Чехословакия) 12 февраля 1950 г.</i> . . . . .	3	32
<i>Митрополит Николай. Христос Воскресе</i> . . . . .	4	42
<i>Митрополит Николай. Плоды</i> . . . . .	5	36
<i>Митрополит Николай. Речь при присвоении степени доктора богословия в Праге</i> . . . . .	5	40
<i>Митрополит Николай. Цель</i> . . . . .	6	20
<i>Митрополит Николай. Одежда</i> . . . . .	7	54
<i>Митрополит Николай. Странники</i> . . . . .	8	52
<i>Митрополит Николай. Вера и дела</i> . . . . .	9	32
<i>Митрополит Николай. Мертвые</i> . . . . .	10	24
<i>Митрополит Николай. Промысл</i> . . . . .	11	38
<i>Митрополит Николай. Мать и дети</i> . . . . .	12	36
<i>Речь архимандрита Симеона при наречении во епископа Тянь-Цзиньского</i> . . . . .	9	37

#### ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЗА ГРАНИЦЕЙ

<i>Ответная телеграмма Святейшего Патриарха Алексия</i> . . . . .	5	19
<i>Ответная телеграмма Святейшего Патриарха Алексия</i> . . . . .	5	20
<i>Резолюция Святейшего Патриарха Алексия по докладу Митрополита Крутицкого и Коломенского Николая о поездке делегации Русской Православной Церкви в Чехословакию</i> . . . . .	4	19
<i>Митрополит Николай. Делегация Русской Православной Церкви в Чехословакии</i> . . . . .	4	10
<i>Телеграмма Патриаршего Экзарха в Чехословакии Митрополита Елевферия Святейшему Патриарху Алексию</i> . . . . .	5	19
<i>Обращение Экзарха Московской Патриархии Митрополита Пражского и всея Чехословакии Елевферия</i> . . . . .	7	37



Речь Экзарха Московской Патриархии Митрополита Пражского и всех Чехословакии Елевферия . . . . .	9	39
Телеграмма епископа Пряшевского Алексия Святейшему Патриарху Алексию . . . . .	5	20
<i>Епископ Алексий.</i> Православие в Словакии . . . . .	9	41
<i>Архимандрит Пантелеимон.</i> Праведная кончина . . . . .	4	20
<i>А. Бувеский.</i> Русская Православная Церковь за границей . . . . .	10	28
<i>А. Ведерников.</i> Архиепископ Серафим (Соболев) . . . . .	4	21
<i>А. Ведерников.</i> Прекращение унии в Чехословакии . . . . .	7	40
<i>А. Крашенинников.</i> Признание прав Русской Православной Церкви Обновление храма в г. Дрездене . . . . .	2 10	61 35

#### ИЗ ЖИЗНИ АВТОКЕФАЛЬНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ

Ответная телеграмма Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	5	21
Телеграмма Священного Синода Сербской Православной Церкви Святейшему Патриарху Алексию . . . . .	5	21
<i>Архиепископ Тимофей.</i> Палестинская Русская духовная миссия в Варшаве . . . . .	4	29
<i>Архиепископ Гермоген.</i> Миссия дружбы . . . . .	9	43
<i>Прот. И. Сокаль.</i> Патриарх Сербский Гавриил (Некролог) . . . . .	5	22
<i>Свящ. П. Васильковский.</i> Памятник русскому имени . . . . .	12	41
<i>А. Бувеский.</i> Албанская Православная Церковь . . . . .	2	63
<i>А. Ведерников.</i> Внутреннее дело Польской Православной Церкви . . . . .	8	40

#### СТАТЬИ

<i>Митрополит Варфоломей.</i> О пастырском служении по св. апостолу Павлу . . . . .	1	43
<i>Митрополит Варфоломей.</i> О пастырском служении по св. апостолу Павлу . . . . .	4	54
<i>Митрополит Варфоломей.</i> О пастырском служении по св. апостолу Павлу . . . . .	5	54
<i>Митрополит Варфоломей.</i> О пастырском благовествовании . . . . .	6	25
<i>Архимандрит Алексий (Дехтерев).</i> Именем Божиим . . . . .	1	51
<i>Прот. Г. Разумовский.</i> «Ответственность, церковная ответственность!» . . . . .	7	79
<i>Прот. И. Сокаль.</i> Покаянное чувство в молитвах и песнопениях св. Четырнадцатницы . . . . .	3	84
<i>Прот. И. Сокаль.</i> Возвращение на Родину . . . . .	4	60
<i>Доц.-прот. В. Шпиллер.</i> Римско-католический догмат о главенстве папы в Церкви (Критика в русской богословской литературе) . . . . .	12	44
<i>Доц.-свящ. Н. Никольский.</i> Св. апостол Павел (Его жизнь и дея- тельность). Первое и второе миссионерские путешествия ап. Павла и ап. Варнавы . . . . .	9	46
<i>Доц.-свящ. Н. Никольский.</i> Св. ап. Павел (Его жизнь и деятель- ность). Третье миссионерское путешествие . . . . .	10	40
<i>Доц.-свящ. Н. Никольский.</i> Св. ап. Павел (Его жизнь и деятель- ность). Четвертое миссионерское путешествие и кончина апостола . . . . .	11	43
<i>Проф.-свящ. Ливию Стан.</i> Ватикан и Румынская Православная Цер- ковь . . . . .	6	29
<i>А. Ведерников.</i> Великий строитель Московской Руси . . . . .	2	29
<i>А. Ведерников.</i> Ревнитель церковного единства (К 25-летию со дня кончины Патриарха Тихона) . . . . .	5	61
<i>А. Ведерников.</i> Грех против Матери-Церкви . . . . .	7	68
<i>В. Виноградова.</i> Женщина в Советском Союзе (К Международному женскому дню 8 марта) . . . . .	3	43
<i>Р. Днепров.</i> Березы на крови . . . . .	5	70
<i>Р. Днепров.</i> Церковь Иверской Земли . . . . .	10	52
<i>Проф. Н. Доклусов.</i> Д. С. Бортиянский . . . . .	11	49
<i>А. Крашенинников.</i> Из обзора румынской церковной печати . . . . .	4	62
<i>Л. Парийский.</i> Памяти С. В. Смоленского . . . . .	1	53
<i>Л. Парийский.</i> Обличение папства католическим святым . . . . .	2	52
<i>Л. Парийский.</i> Первая новозаветная песнь . . . . .	4	46
<i>Л. Парийский.</i> Вознесение Господне . . . . .	5	41
<i>Н. Попов.</i> Крещение Господне . . . . .	1	37
<i>Н. Попов.</i> Сретение Господне . . . . .	2	23
<i>Н. Попов.</i> Страсти Христовы . . . . .	3	38

<i>Н. Попов.</i> Воскресение Христово . . . . .	4	50
<i>Н. Попов.</i> Праздник св. Пятидесятницы . . . . .	5	49
<i>Н. Попов.</i> Святые первоверховные апостолы Петр и Павел . . . . .	7	58
<i>Н. Попов.</i> Успение Божией Матери . . . . .	8	57
<i>Н. Попов.</i> Покров Пресвятой Богородицы . . . . .	10	36
<i>Д. Прокофьев.</i> По поводу декрета Ватикана от 13/VII-1949 г. . . . .	3	58
<i>Проф. С. Троицкий.</i> Будем вместе бороться с опасностью. . . . .	2	36
<i>Проф. С. Троицкий.</i> Как привести к концу возникший спор . . . . .	3	45
<i>Е. Шлеев.</i> О единоверии . . . . .	6	34

### ИЗ ЖИЗНИ ДУХОВНЫХ ШКОЛ

Правила приема в духовные академии на 1950/51 учебный год . . . . .	4	70
Правила приема в духовные семинарии на 1950/51 учебный год . . . . .	4	71
Правила приема в духовные академии . . . . .	5	76
Правила приема в духовные семинарии . . . . .	5	78
Новые почетные члены Московской Духовной Академии . . . . .	3	19
Годичный акт в Московской Духовной Академии . . . . .	1	27
Торжество в Ленинградской Духовной Академии . . . . .	1	30
Московские духовные школы в 1949/1950 учебном году . . . . .	8	68
В Саратовской Духовной Семинарии . . . . .	8	70
Учебный 1949/1950 год в Киевской Духовной Семинарии . . . . .	9	55
<i>Прот. В. Осташевский.</i> Окончание учебного года в Волинской Духовной Семинарии . . . . .	7	35
<i>Проф. Н. Доктусов.</i> Пострижение в монашество. . . . .	4	19
<i>Проф. Н. Доктусов.</i> Начало учебного года в Московских духовных школах. . . . .	10	59
<i>Проф. Н. Доктусов.</i> Годичный акт в Московской Духовной Академии и Семинарии . . . . .	11	53
<i>П. Евладов.</i> Первый выпуск Ставропольской Духовной Семинарии . . . . .	7	36
<i>Парийский Л.</i> Открытие нового учебного года в Ленинградских духовных школах . . . . .	10	63
<i>Парийский Л.</i> Годичный акт в Ленинградской Духовной Академии и Семинарии. . . . .	11	55
<i>Доц. Парийский Л.</i> Святейший Патриарх Алексий в Ленинградских духовных школах . . . . .	12	54

### ИЗ ЖИЗНИ ЕПАРХИИ

Алма-Атинская . . . . .	1	61
Архангельская . . . . .	5	75
Владимирская . . . . .	9	57
Ижевская . . . . .	12	59
Киевская . . . . .	1	60
Ленинградская . . . . .	4	65
Московская . . . . .	4	67
Московская . . . . .	6	44
Московская . . . . .	12	55
Мукачевская . . . . .	12	57
Омская . . . . .	9	56
Рижская . . . . .	9	56
Ульяновская . . . . .	3	62
Харьковская . . . . .	1	61
Чкаловская . . . . .	4	69

### БИБЛИОГРАФИЯ

<i>Проф. Н. Доктусов.</i> Русская Православная Церковь в борьбе за мир. . . . .	12	60
---	----	----



ОТ РЕДАКЦИИ  
„ЖУРНАЛА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ“

РЕДАКЦИЯ ИЗВЕЩАЕТ,  
ЧТО ПРОИЗВОДИТСЯ ПОДПИСКА  
на 1951 год:

„ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ“

Стоимость журнала (12 номеров)—120 руб. в год.

Православный Церковный Календарь—  
по 10 руб. за экземпляр.

Стеной Православный Календарь—  
по 5 руб. за экземпляр.

„Богослужебные указания“, в 3-х выпусках,—  
по 10 руб. за выпуск.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ЧЕРЕЗ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ  
УПРАВЛЕНИЯ И РАЙОННЫХ БЛАГОЧИННЫХ.

Принимается предварительная подписка на все эти издания.

Наложенным платежом изданий Редакция не высылает.

Подписную плату на все издания Московской  
Патриархии направлять в Редакцию по адресу:  
Москва, 48, Б. Пироговская, 2 (б. Новодевичий  
монастырь), Редакции „ЖУРНАЛА МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ“.



Цена 10 руб.

ОТ РЕДАКЦИИ  
ЖУРНАЛА МОСКОВСКОЙ ПЕЧАТЫ

РЕДАКЦИЯ НАВЕЩАЕТ  
ЧТО ПРОИЗВОДИТСЯ ПОДПИСКА  
НА 1951 ГОД

ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПЕЧАТЫ

Стоимость журнала (12 номеров) — 120 руб. в год.  
Приведенная цена на журнал —  
по 10 руб. за экземпляр.  
Стеной производятся заказы —  
по 5 руб. за экземпляр.  
„Бюджетные издания“ в 3-х выпусках —  
по 10 руб. за выпуск.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ПЕРЕЗ СПЕЦИАЛЬНЫЕ  
УПРАВЛЕНИЯ И РАЙОННЫЕ ДЕКАНАТЫ

Принимается предварительная подписка на все эти издания

наложенным платежом всякая оплата не возвращается

Подписку можно сдать на все издания Московской  
Печати и напечатать в течение года.  
Москва, 4-я Протовская 2 (б. Новодевичья  
коньница) Редакция Журнала Московской  
Печати